

INFORME DEL SÍNDIC DE GREUGES AL CLAUSTRE I AL CONSELL SOCIAL 2021-2022

upf. Universitat
Pompeu Fabra
Barcelona
Síndic de Greuges



MARIE CURIE

Maria Skłodowska

(Varsòvia, 1867 - Sallanches, França, 1934).

Premi Nobel de física (1903) i premi Nobel de química (1911)

En homenatge al 110è. aniversari de la concessió del premi Nobel de química

SUMARI 2021-2022

1. Presentació	3
2. Actuacions. Els expedients	5
2.1. Rellevància de determinats expedients	5
2.2. Quadre de queixes i de consultes ateses	8
2.3. Gràfics. Els expedients i la seva classificació	9
2.4. Les resolucions	20
2.5. Les consultes	73
3. Consultes i relacions amb d'altres síndics i defensors	78
3.1. Consultes i informacions d'altres síndics al síndic de la UPF	78
4. Assistència i participació en actes	89
4.1. Trobada anual dels síndics de la Xarxa Vives d'Universitats	89
4.2. XXIII Trobada Estatal de Defensors Universitaris (CEDU)	90
4.3. Visites i assistència del síndic a diferents actes	92
5. Consideracions finals	93
6. Normativa aplicable	95
6.1. Estatuts de la UPF	95
6.2. Reglament del Síndic de Greuges	96

1. PRESENTACIÓ

Aquest informe del Síndic de Greuges de la UPF sobre expedients tramitats i consultes ateses comprèn el període que va **del 12 de juny del 2021 al 15 de març del 2022**, nou mesos; no compleix, doncs, l'any natural dels altres informes, amb motiu de l'avançament del Claustre. Però, com és conegut, està reglamentat que hi hagi un informe anual al Claustre. Per això, el nombre d'actuacions desplegadas ha estat, en conjunt, lleugerament més **baix** que en el període anual anterior, que va ser de dotze mesos.

La seva finalitat és la d'informar la comunitat universitària sobre quins són els assumptes que s'han presentat a l'oficina del Síndic, a partir de la indicació de quin és el nombre i la mena de queixes formulades i d'expedients iniciats d'ofici, així com les queixes rebutjades, les que estiguin en tramitació i les ja investigades –amb el resultat obtingut– i, també, les causes que hi van donar lloc.

Durant aquest període, s'han atès un total de **57** persones i s'han portat a terme **55** actuacions, de les quals **20** són queixes i **35** són consultes. Dins del còmput total d'entrades s'han pogut contestar, investigar i tancar **55** sol·licituds; hi ha **48** queixes individuals, **1** d'ofici, **3** rebutjades i **3** retirades. S'han pogut resoldre favorablement el **50%** de les queixes presentades i s'han pogut contestar i resoldre el **100%** de les consultes. En molts casos, s'ha decidit no incoar un expedient, tot i portar a terme un seguit de gestions, perquè s'ha valorat que la rapidesa en la solució del conflicte, durant la fase de gestió prèvia a la tramitació, no requeria d'una obertura d'expedient. Cal destacar que aquest any ha augmentat el percentatge de resolucions favorables a les pretensions de la persona interessada respecte a les enregistrades en aquest sentit en el període anterior.

Sobre les reclamacions i les persones que les fan, en destaquem el següent: el **44%** dels casos són queixes o consultes dels estudiants de grau (**24**); el **15%**, d'estudiants de postgrau (**8**); el **4%**, del PDI (**2**); el **4%**, del PAS (**2**), i el **35%** (**19**), del col·lectiu anomenat "Altres" a efectes classificatoris, apartat on es comptabilitzen les reclamacions o les consultes presentades per persones no membres de la comunitat universitària. Respecte al període anterior, és destacable la **baixada** de queixes dels estudiants de postgrau, que passen de 24 a **8**; la **baixada** de queixes dels estudiants de grau, que passen de 68 a **24**. També **baixen** les queixes del PDI, que passen d'11 a **2**, i les queixes del PAS, que **baixen** de 3 a **2**. En canvi, **pugen** les queixes del col·lectiu anomenat "Altres", que passen d'1 a **19**. Pel que fa al sexe dels reclamants que s'han adreçat a l'oficina del Síndic, hi ha un nombre **inferior** d'homes i **inferior** de dones que en el període anterior: **51%** d'homes (**28**), que **baixen** de 54 a **28**; i un **49%** de dones (**27**), que **baixen** de 53 a **27**. Tal com s'ha enunciat en el primer paràgraf, aquest període ha estat més curt respecte al de l'any passat –de dotze mesos a nou– per la qual cosa el nombre de queixes i de consultes presentades ha estat inferior.

Destaquem els **quatre** temes en què hi ha més volum de queixes durant aquest període: en primer lloc, **els temes sobre l'accés al grau en Medicina (16)**, que entren amb força per primera vegada. En segon lloc, els relacionats amb les avaluacions i les recuperacions (**8**), que han baixat respecte al període anterior: passen d'11 a **8**. En tercer i quart lloc, **les sol·licituds d'informació (4)**, que han baixat respecte al període anterior: passen de 16 a **4**, i els relacionats amb **el tracte rebut (4)**, que entren novament. Quant a les vies d'accés, el **49%** de queixes i de consultes han entrat pel formulari de l'Acollida del Síndic (**27**); el

45%, per correu electrònic (**25**); el **4%**, per telèfon (**2**), i el **2%** s'ha iniciat d'ofici (**1**).

Tota la informació i els gràfics que hi adjuntem es van tancar el **15 de març del 2022**. Els expedients i l'informe sencer es poden consultar a la web del Síndic.

El síndic agraeix una vegada més la col·laboració trobada en els centres, en els serveis i en les persones dels diversos col·lectius afectades per les queixes admeses a tràmit. També agraeix la receptivitat positiva de les resolucions que contenien advertències, recomanacions o suggeriments.

En definitiva, reconeix i agraeix la confiança mostrada pels membres de tots els col·lectius (estudiants, personal docent i investigador, i personal d'administració i serveis) que han formalitzat queixes o que li han fet consultes.

2. ACTUACIONS. ELS EXPEDIENTS

2.1. *Rellevància de determinats expedients*

Incerteses davant l'exigència del nivell B2 en una llengua estrangera

El divendres 1 d'octubre del 2021, una estudiant de grau d'un centre adscrit va formalitzar un escrit al síndic per exposar-li el problema d'unes incerteses que deia que eren compartides per altres alumnes de la Universitat Pompeu Fabra (UPF).

Explicava que als estudiants matriculats a la UPF a partir de la promoció del 2018-2019, en acabar el grau universitari, els exigeixen l'acreditació del nivell B2.2 en una llengua estrangera.

Aquesta estudiant remarcava que en aquell inici de curs es vivia una situació excepcional, plena d'incerteses des del punt de vista estudiantil, laboral i personal. Considerava, que, durant un temps, no s'havien pogut fer classes amb normalitat ni aprendre amb normalitat.

La UPF, afirmava, és l'única universitat que demana aquest requisit per poder obtenir el títol universitari, per la qual cosa també creia que hi ha desigualtat respecte a altres estudiants.

Segons ella, la Universitat de Barcelona (UB) i la Universitat Autònoma de Barcelona (UAB) no el demanen i els seus alumnes podran obtenir el títol tenint el mateix pla d'estudis que els de la UPF. En aquest sentit, havia aplegat aproximadament 200 firmes amb nom, DNI i denominació del grau que cursen les persones que han comunicat no estar d'acord amb aquesta exigència.

Moltes havien contactat amb diferents sindicats, amb els col·legis professionals de Barcelona específics de cada carrera, i fins i tot amb un col·lectiu d'advocats disposats a estudiar el cas des de la perspectiva jurídica.

L'estudiant interessada esmentava, a tall comparatiu, un escrit oficial que la UB va enviar als seus alumnes el 22 de juliol del 2021 i que diu textualment: "Mentrestant, en les actuals circumstàncies, segons que es recull en l'acord aprovat per la Junta del Consell Interuniversitari de Catalunya (CIC), les universitats catalanes optaran per no exigir als estudiants l'acompliment de la norma esmentada". L'estudiant interessada preguntava, doncs: "La UPF és una universitat catalana i, per tant, segons l'acord del CIC, demanarà o no el nivell B2.2?"

El dijous 7 d'octubre del 2021, el síndic ho consulta a la comissionada de Política Lingüística de la UPF. La propdita comissionada li respon que, amb relació al requisit del B2 en tercera llengua, amb data del dia anterior, 6 d'octubre del 2021, s'havia publicat un nou decret de la Generalitat en el qual es recullen novetats sobre aquest tema que flexibilitzen, però que no eliminen, aquest requisit. "La nostra universitat –segons la comissionada– ha de valorar encara aquestes novetats i, per tant, estudiar quins canvis cal fer en la nostra normativa i els procediments interns per tal d'assegurar la garantia de suficiència lingüística que ens marca el nou decret a les universitats catalanes". Amb posterioritat, el dimarts 26 d'octubre del 2021, la comissionada de Política Lingüística de la UPF envia al síndic un escrit, modificat en alguns termes, el dijous 9 de desembre del 2021, com a resultat d'una nova consulta. Hi figuren les al·legacions literals següents: "He revisat el formulari de queixa que una estudiant de grau d'un centre adscrit us va fer arribar en data de l'1 d'octubre. A l'escrit de queixa, s'hi exposaven una sèrie de consideracions

relatives a l'acreditació de nivell B2 en una llengua estrangera. Li remeto la meva valoració en relació amb aquestes consideracions i a la queixa. Com diu l'estudiant, tots els estudiants de grau que van accedir als estudis de grau en una universitat catalana a partir del curs 2018-2019 havien d'acreditat, per graduar-se, un nivell equivalent al B2 del Marc Europeu Comú de Referència d'anglès, alemany, francès o italià, segons la Llei 1/2018, de 8 de maig.

Per donar compliment a l'esmentada llei, la UPF va incorporar aquest requisit a les memòries dels plans d'estudis de totes les titulacions de grau, a l'igual que d'altres universitats de Catalunya.

La UPF no és l'única universitat catalana que ha demanat aquest requisit, sinó que hem seguit l'esmentada llei i tots els acords presos per les universitats en el marc del Consell Interuniversitari de Catalunya (CIC). Per donar compliment a l'acord del 26 de març del 2021 d'aquest Consell, la UPF va establir vies alternatives a la presentació d'un certificat per acreditar el referit nivell de competència lingüística. Aquestes vies estan recollides a la Resolució de la vicerectora, de 5 de maig del 2021, en línia amb les proposades per altres universitats catalanes. La llei citada anteriorment i aquesta resolució del 2021 eren la normativa vigent en el moment de presentar l'estudiant la seva queixa.”

Amb posterioritat a la presentació de la queixa, la comissionada deia que “el Diari Oficial de la Generalitat ha publicat el Decret Llei 22/2021, de 5 d'octubre, que modifica la normativa vigent. Segons aquest darrer decret llei, l'estudiant haurà d'assolir suficiència lingüística en una tercera llengua. A més de l'acreditació de la competència mitjançant títols i certificats, l'estudiant podrà demostrar la competència mitjançant vies alternatives. La UPF seguirà aquest decret i reconeixerà l'esmentada competència tant per via de l'acreditació com per vies alternatives. Som conscients que els estudiants que es graduaran a finals de curs necessiten saber com s'aplicarà l'esmentat decret llei. Per tant, la UPF participarà en totes les reunions que convoqui el Consell Interuniversitari de Catalunya (CIC) sobre això i comunicarà a estudiants i responsables acadèmics com es durà a terme la seva aplicació. Espero haver aclarit la situació relativa al requisit del B2 en el marc actual. Tan aviat com puguem tenir les directrius del Consell Interuniversitari, farem arribar al Síndic la informació pertinent”;

Va ser positiva la resposta donada per la UPF als dubtes plantejats per alguns estudiants respecte a l'aplicació de la Llei 1/2018, de 8 de maig, i del Decret Llei 22/2021, de 5 d'octubre, relatius al fet que tots els alumnes que van accedir als estudis de grau en una universitat catalana a partir del curs 2018-2019 havien d'acreditat per graduar-se un nivell equivalent al B2 del Marc Europeu Comú de Referència d'anglès, alemany, francès o italià.

En resum, va quedar clar que, per donar compliment a l'esmentada llei, la UPF va incorporar aquest requisit a les memòries dels plans d'estudis de totes les titulacions de grau.

La UPF considera, altrament, que la formació en llengües estrangeres dels nostres estudiants de grau és fonamental. Per tal de reconèixer l'esforç dels alumnes que durant els darrers anys s'han format en competències i coneixements en una tercera llengua, les autoritats acadèmiques han acordat lliurar el Passaport UPF d'acreditació i formació lingüístiques, com a complement al títol de graduat, als estudiants que es graduïn el curs 2021-2022 o posteriorment i que compleixin els requisits establerts.

Queixes pels canvis irregulars en la llengua de docència

Durant el període 2021-2022, el síndic ha rebut queixes i ha atès consultes i observacions formulades per estudiants que estan relacionades amb incompliments substancials del Pla Docent d'Assignatura (PDA) en una qüestió fonamental com és la llengua en la qual s'ha d'impartir una assignatura en general o en els grups en què es desglossa, si és el cas, i també en seminaris i en grups de pràctiques.

Malgrat que aquesta qüestió ha estat objecte des de fa tres anys de resolucions d'avertència i de recomanacions i suggeriments del síndic, han estat encara freqüents els casos d'assignatures que en el PDA figura que la docència s'imparteix en llengua catalana, però que en realitat es fan en llengua castellana o, cada cop més, en llengua anglesa. Respectar la llengua o les llengües de docència tal com s'han publicitat és una garantia tant per a estudiants com per a professors. Per aquest motiu el síndic, en començar el curs, va emetre el Memoràndum 1/21, de 17 de setembre.

En aquest document extraordinari, dirigit a tota la comunitat universitària i que es va difondre àmpliament per totes les vies d'accés a la informació a l'abast d'estudiants i de professorat, es remarca que la llengua de docència d'una assignatura que s'estableix en el PDA per a cada grup-classe, seminari o grup de pràctiques vincula professors i estudiants, i que no es pot alterar sense autorització expressa prèvia motivada. El propi memoràndum del síndic posa èmfasi en la idea que tota irregularitat en aquesta matèria cal que sigui esmenada de manera immediata i diligent per tal de no perjudicar el seguiment de l'assignatura per part dels estudiants.

L'esmentat memoràndum concreta que, en conseqüència, qualsevol error o canvi irregular en la llengua establerta en el PDA per a una assignatura o grup-classe, seminari o grup de pràctiques, cal comunicar-lo al degà, si l'assignatura és de grau, o al director de departament, si l'assignatura és de màster.

En el mateix document també s'insta que els càrrecs acadèmics amb competències directes sobre l'exercici de la docència perseverin en el deure de vetllar pel compliment rigorós de la Normativa del Pla Docent d'Assignatura.

El Memoràndum, de 17 de setembre, també inclou la recomanació de consultar l'Aplicació de gestió de plans docents d'assignatura (DOA), tal com l'autoritat universitària ja havia recordat el 13 de gener del 2021 a través de la publicació del butlletí *FUÀ* i de la web de la UPF.

La fórmula preventiva adoptada pel síndic mitjançant una iniciativa d'ofici en forma de memoràndum ha donat resultats positius en el sentit de minvar durant aquest curs el volum de queixes i, sobretot, de consultes i observacions sobre mala praxi en l'exercici de la docència pel que fa a les llengües en les quals hi ha un compromís d'impartir-hi docència.

2.2. Quadre de queixes i de consultes ateses

Temes	Grau	Postgrau	Altres*	PDI	PAS	Home	Dona	Totals	Accés*
Accés denegat			1				1	1	CE (1)
Beques			1				1	1	AS (1)
Convenis de pràctiques	2						2	2	AS (2)
Docència i recerca									
● Centres	1					1		1	AS (1)
● Tutories	1					1		1	CE (1)
Econòmic									
● Centres	2	1				1	2	3	AS (3)
Exàmens-Avaluacions									
-Avaluacions	4					2	2	4	AS (6)
-Revisions, recuperacions	2						2	2	CE (1)
-Compaginar feina i estudis	1					1		1	TF (1)
-Avaluacions-centres adscrits	1					1		1	
Mobilitat internacional	1						1	1	CE (1)
Llengua	3	1				3	1	4	CE (1) OF (1) AS (2)
Tracte									
-Maltractament	1	1			1	2	1	1	AS (3)
-Falta d'ètica	1					2		2	CE (1)
-Discriminació				1		1		1	
Accés al grau en Medicina			16			9	7	16	CE (16)
Matrícula	1						1	1	CE (1)
Progressió	2					1	1	2	AS (2)
Sol·licitud informació		1	1	1	1	2	2	4	AS (2) CE (2)
Tesis		2					2	2	AS (2)
Títols	1	2				3		3	AS (2) TF (1)
Nivell B2.2 llengua estrangera	1						1	1	AS (1)
TOTALS	24	8	19	2	2	28	27	55	

*Vies d'accés: AS: Acol·lida del Síndic, CE: correu electrònic, RE: registre electrònic, TF: telèfon; OF: d'ofici

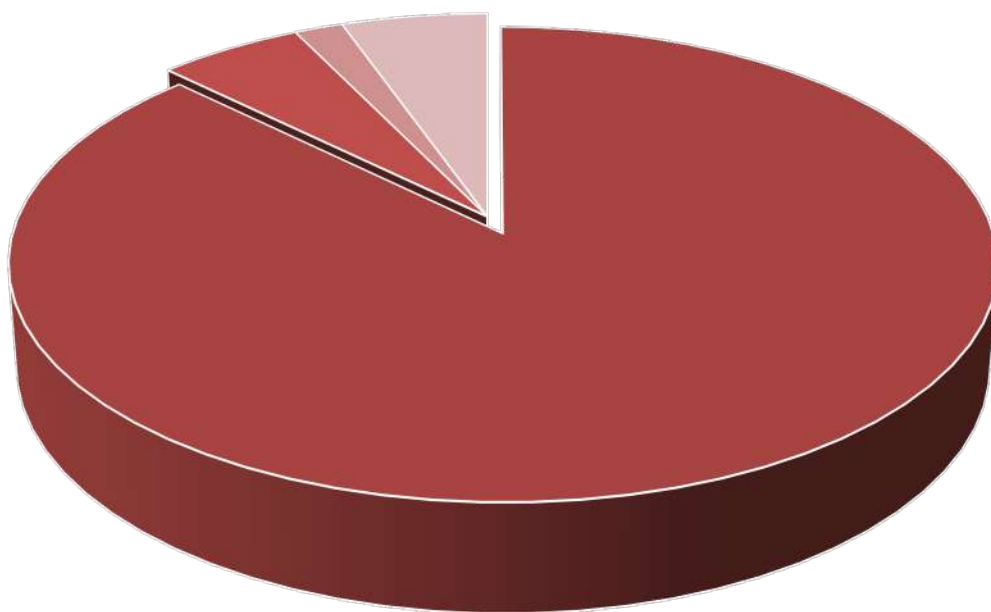
*Altres: no comunitat universitària UPF

2.3. Gràfics. Els expedients i la seva classificació

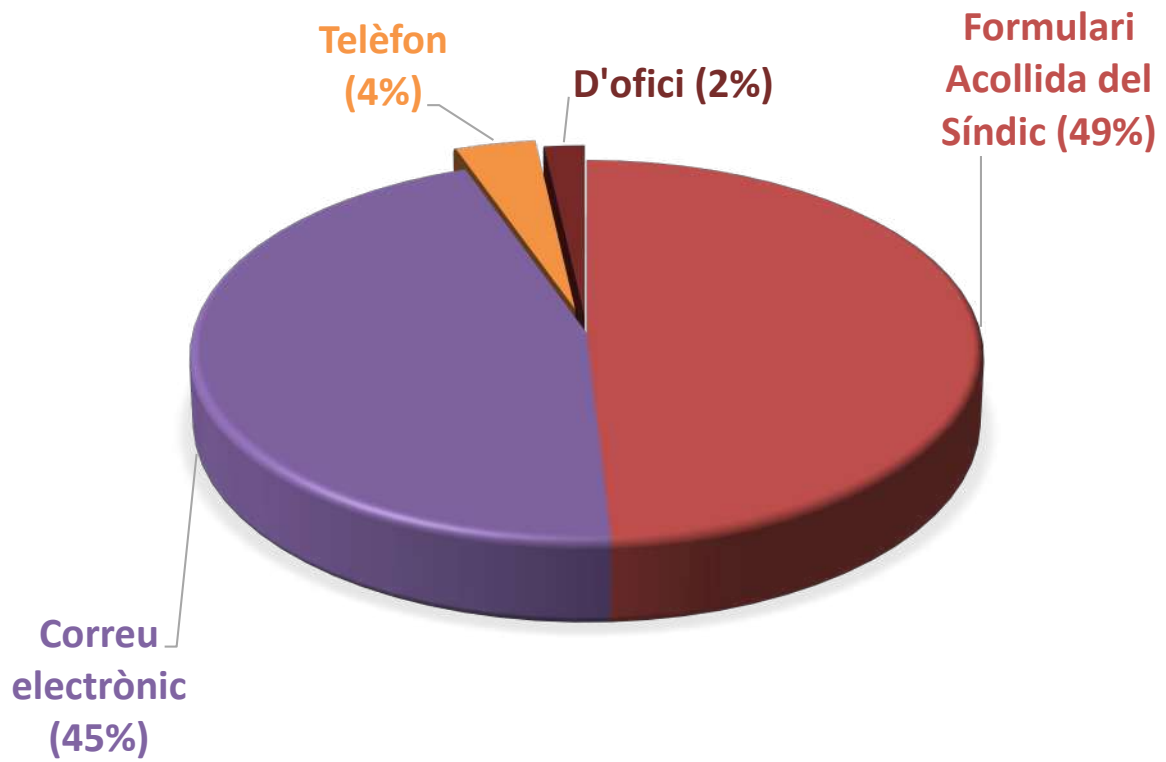
A continuació, desenvoluparem amb gràfics el que ens indica el quadre que els precedeix.

Tipus de queixes i consultes

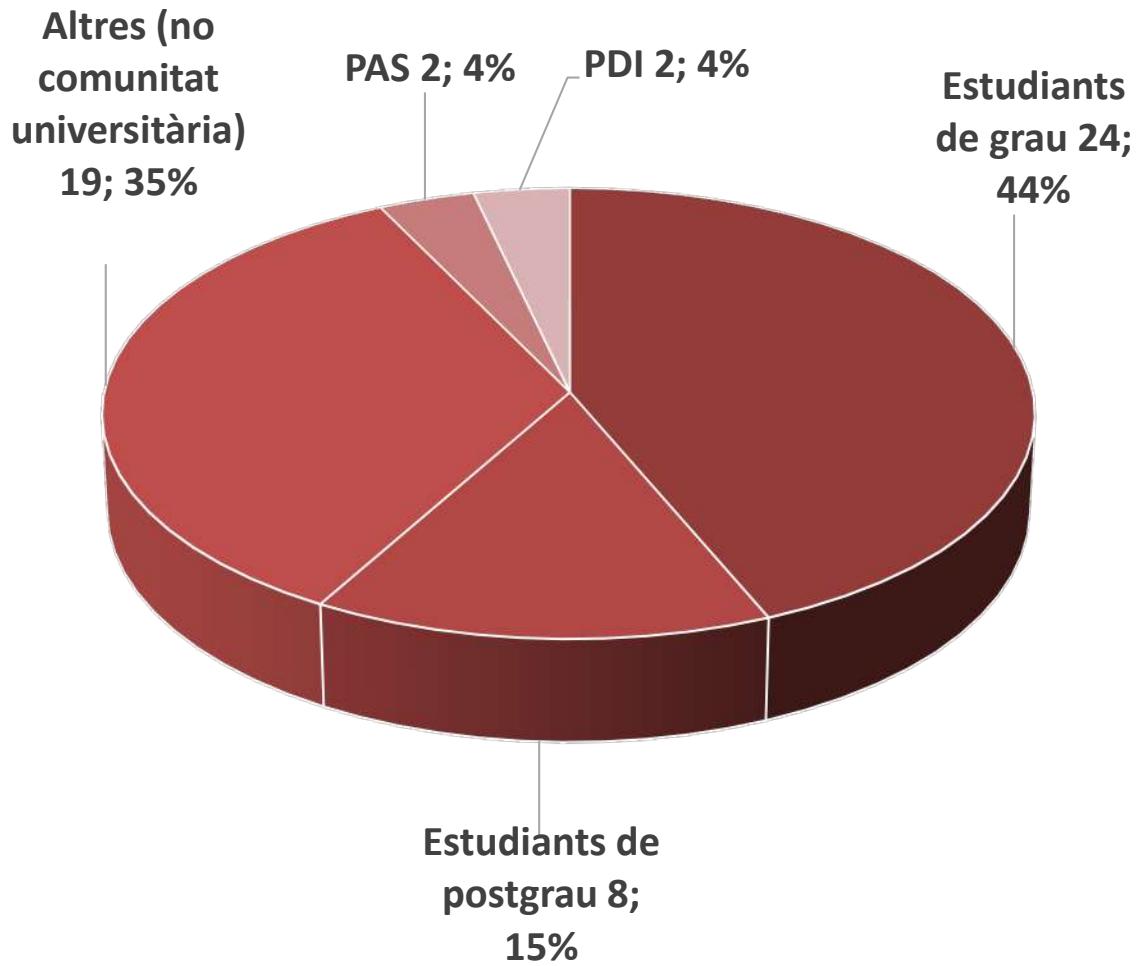
- Individuals (48)
- Retirades (3)
- D'ofici (1)
- Rebutjades (3)



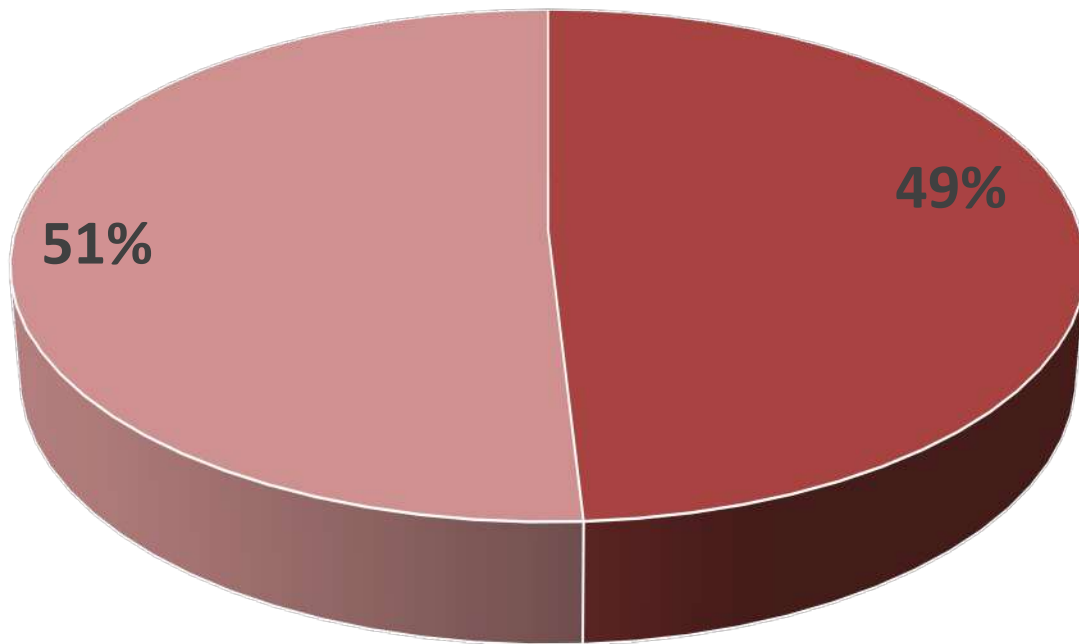
Vies d'accés al síndic



Persones reclamants



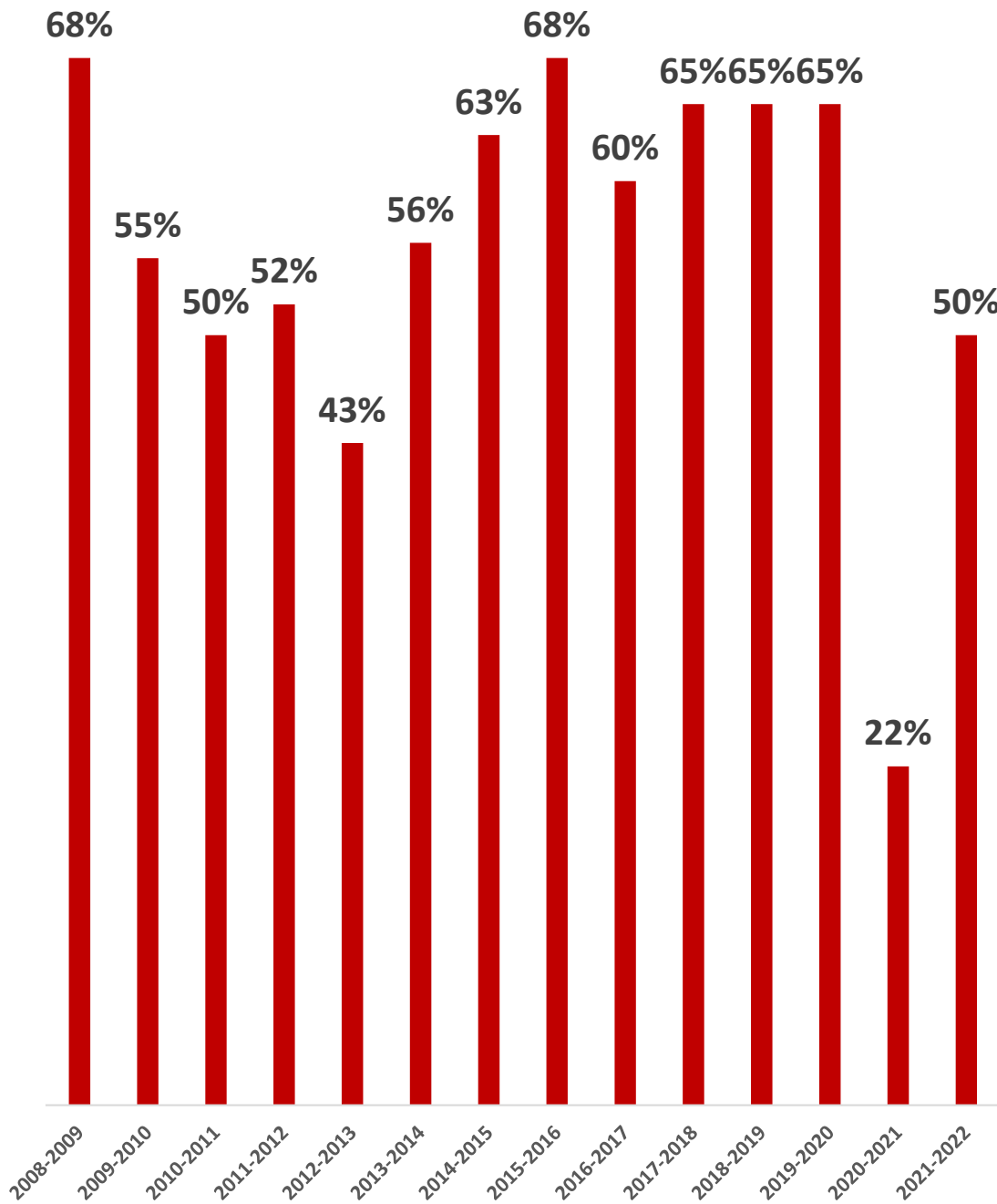
Estadística per sexes



■ Dones (27) ■ Homes (28)

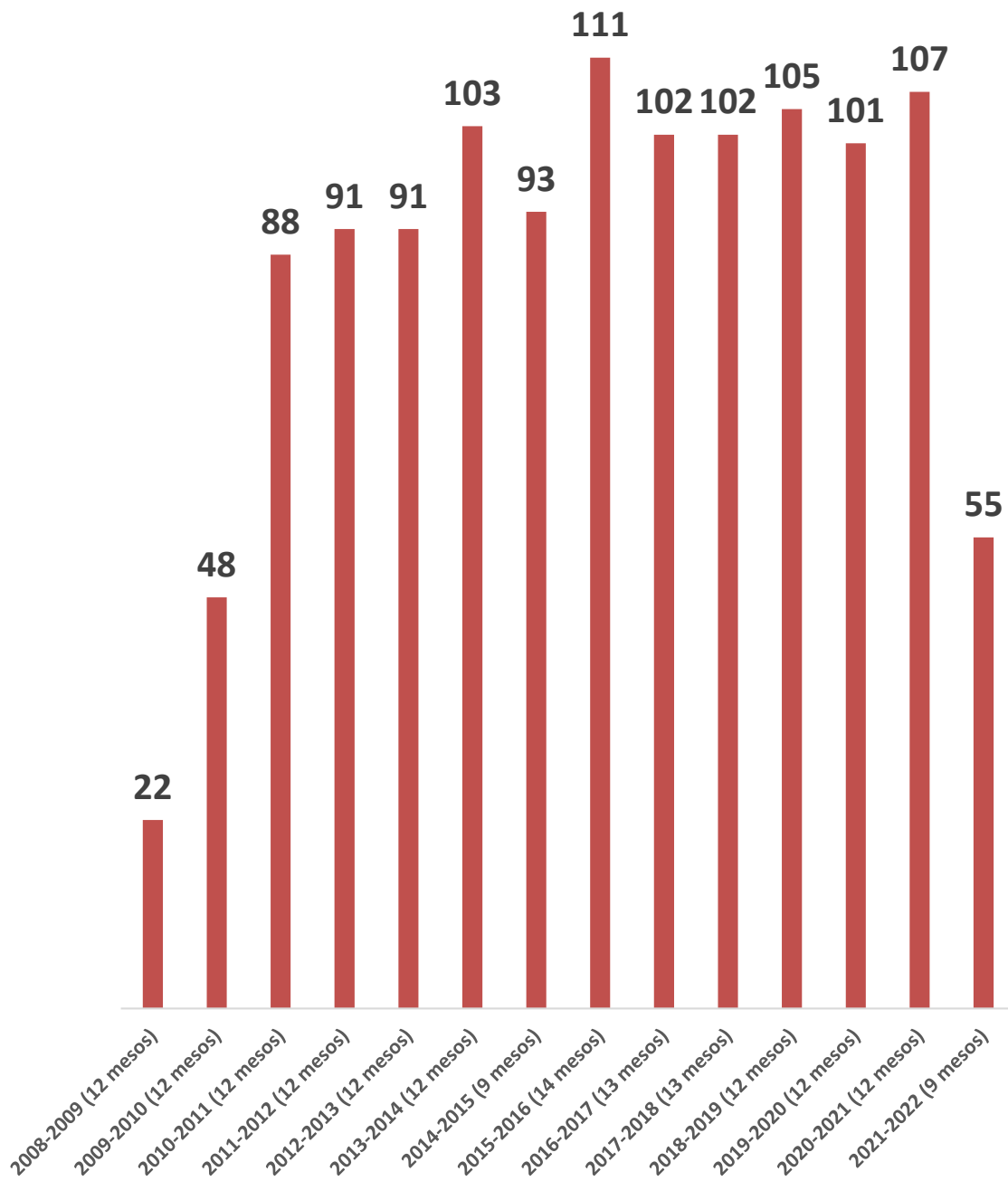
Gràfic comparatiu

% de casos resolts positivament

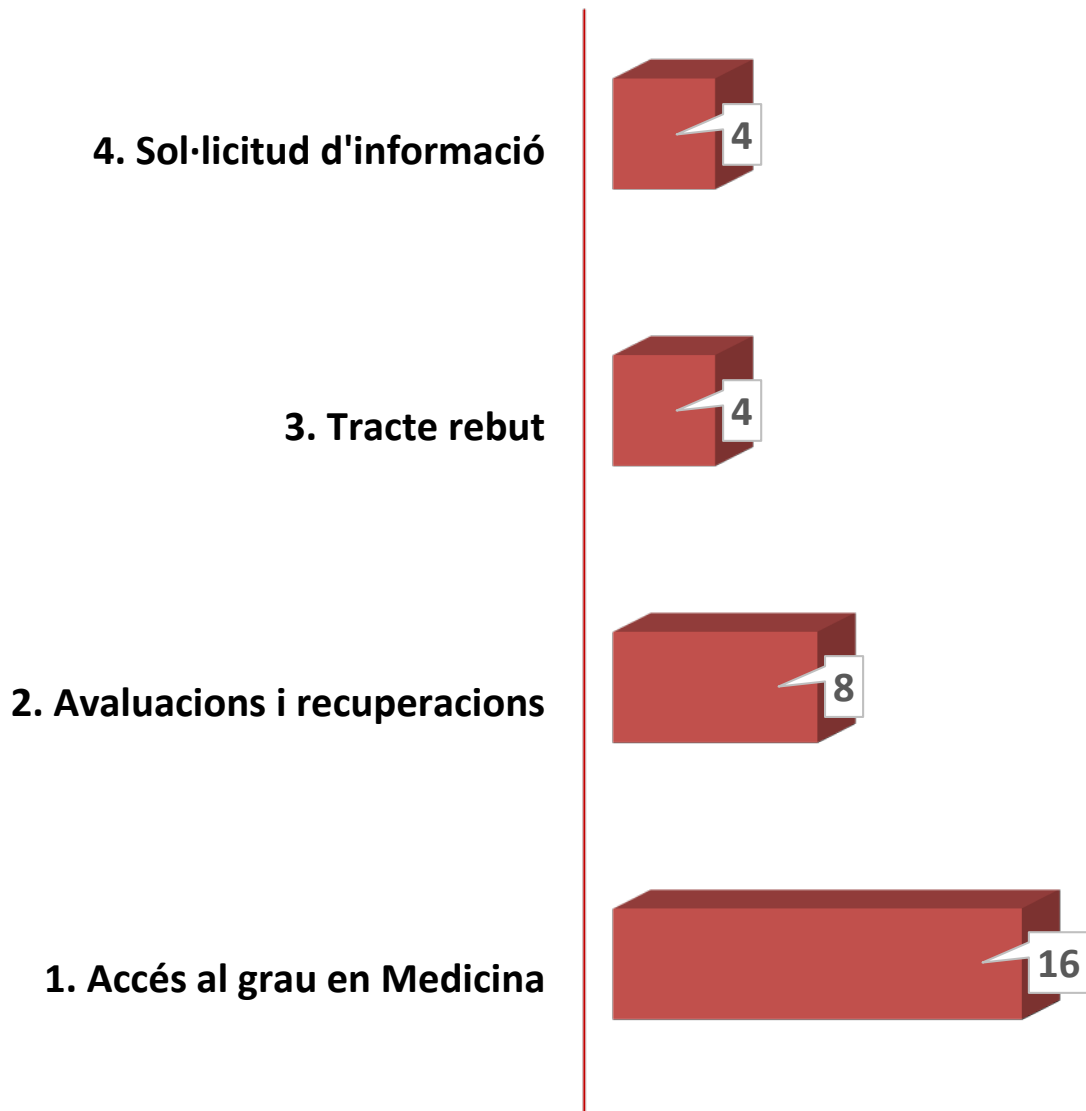


Gràfic comparatiu

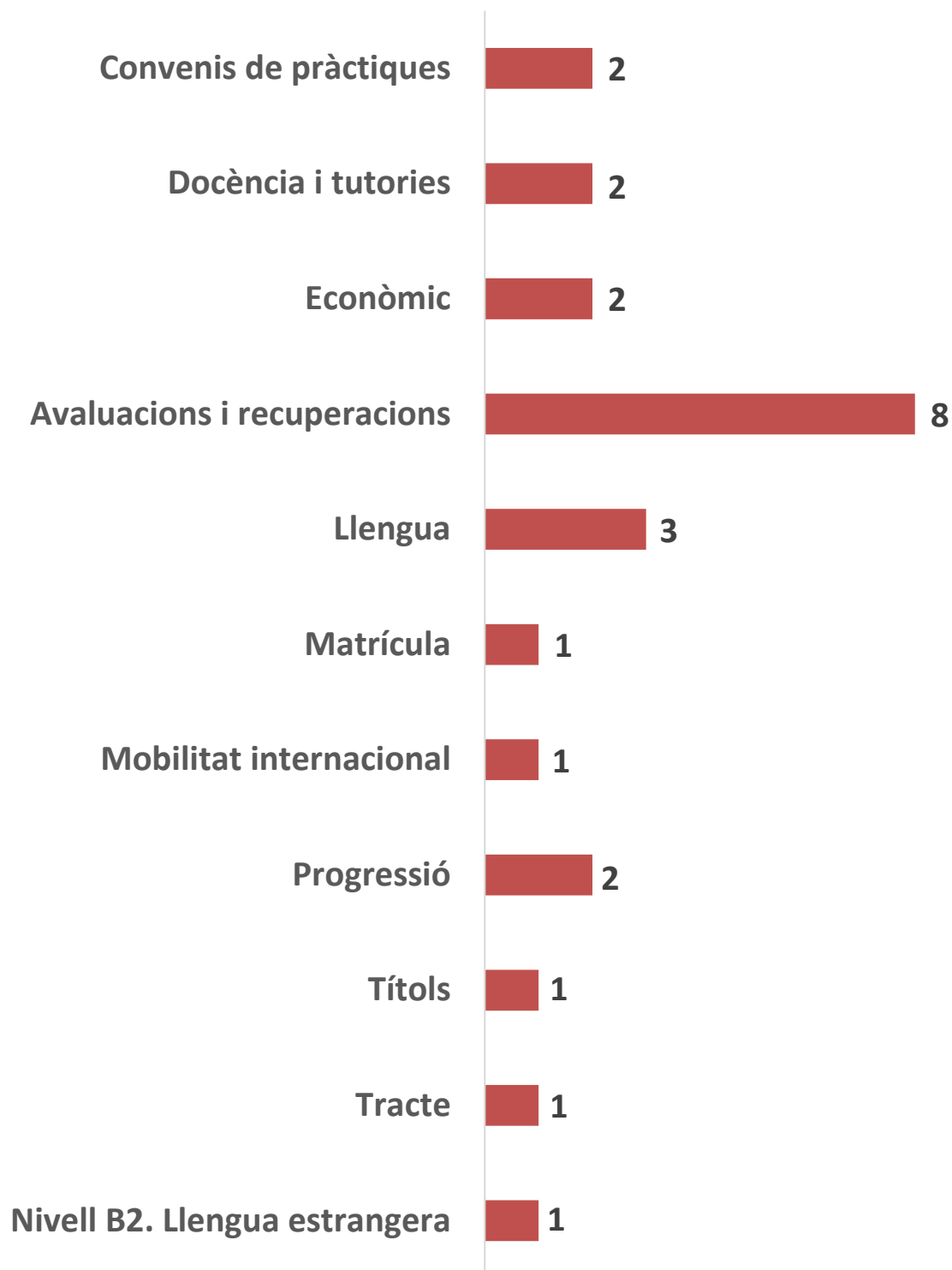
Actuacions dels catorze últims períodes



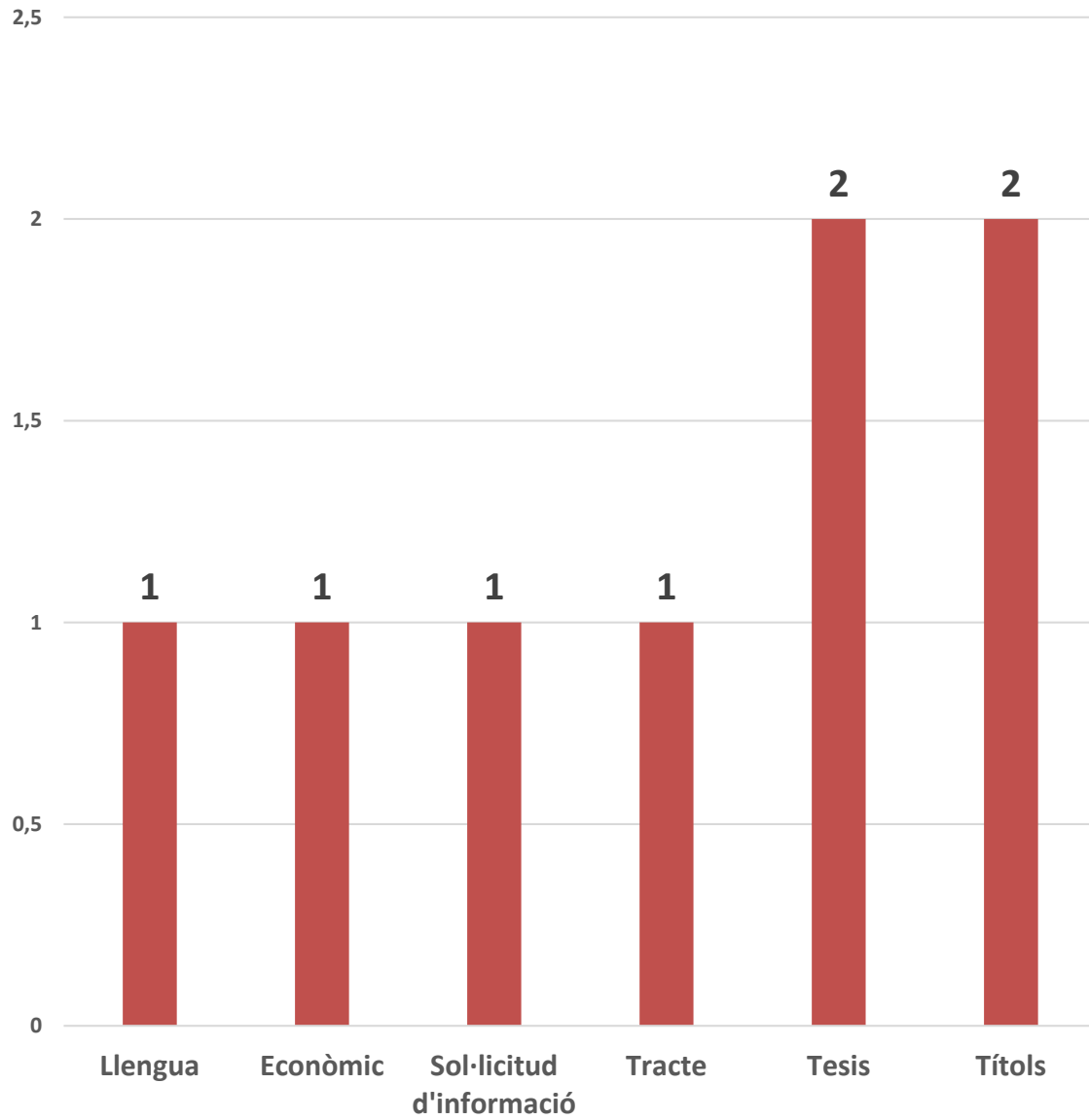
Temes més rellevants del període



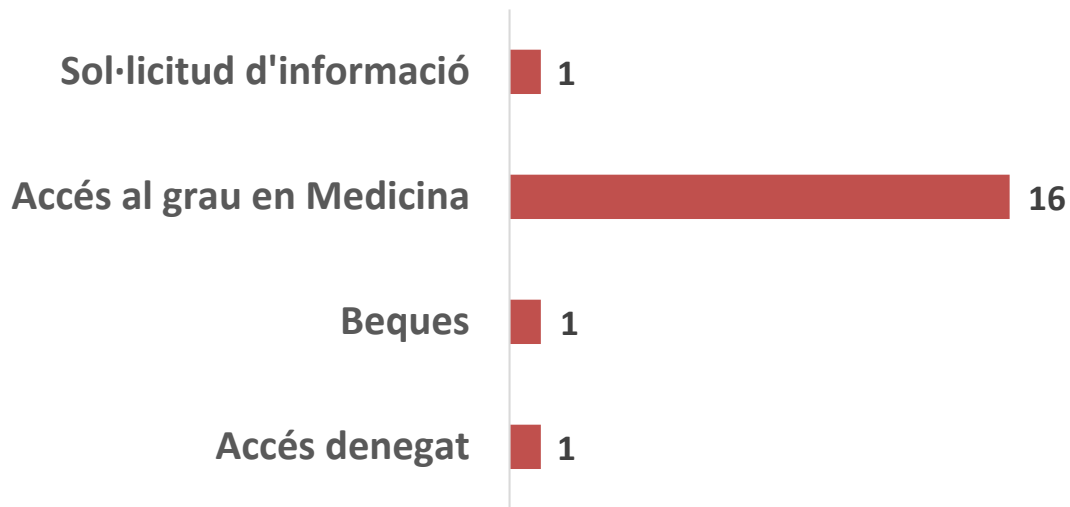
Temes dels estudiants de grau



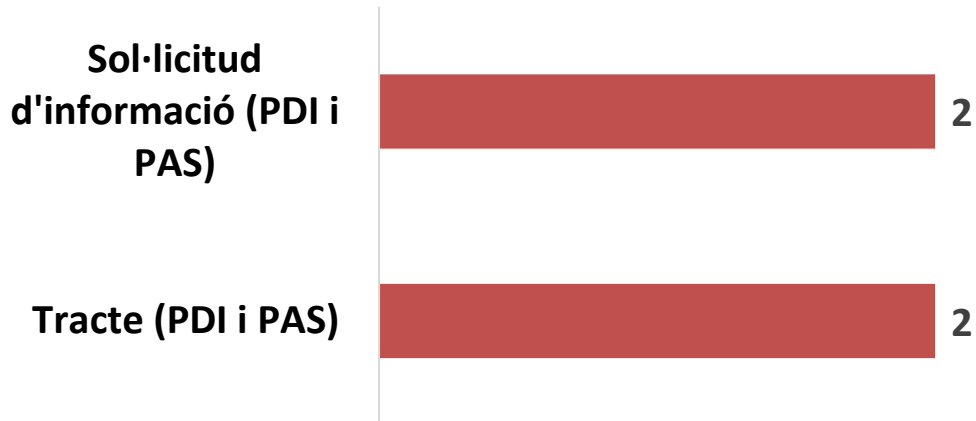
Temes dels estudiants de postgrau



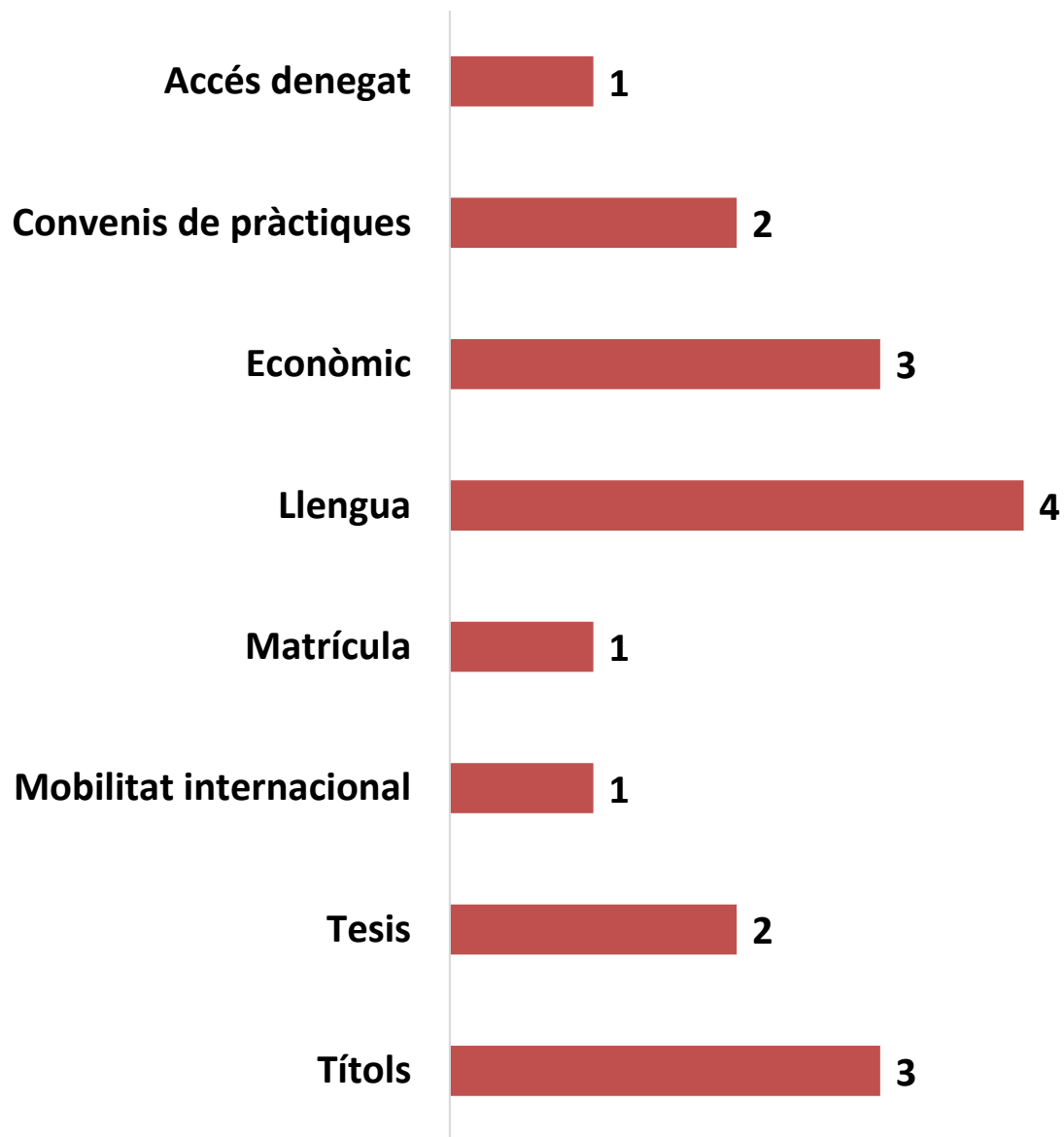
Altres (no comunitat universitària)



Temes del PAS i del PDI



Temes dels serveis generals de la Universitat



2.4. Les resolucions

Resolució del síndic de Greuges de la UPF

EXPEDIENT 884/21

Instat per una estudiant de grau que sol·licita principalment fer un examen telemàtic que substitueixi la convocatòria per a l'endemà de presentació d'aquesta queixa, ja que, per motius de la pandèmia, no hi pot assistir.

Data d'inici: 28-6-2021

Data de tancament: 1-7-2021

TRAMITACIÓ

Vista la sol·licitud formalitzada a les 14.43 hores del dilluns 28 de juny del 2021 per una estudiant de grau en què exposa literalment: “que demà dimarts 29 tenia un examen presencial d'una assignatura; que, per desgràcia, en el meu àmbit laboral una companya de feina va donar positiu en covid-19 i, per tant, he d'estar confinada a casa; que avui m'he fet una PCR i n'estic esperant el resultat; que el professor de l'assignatura no ens vol oferir una solució telemàtica per a aquells estudiants que estem confinats i que evidentment no podem fer l'examen presencialment; que després de diverses queixes, ha acceptat oferir-nos un examen a part per si suspenguéssim aquest a la recuperació; que, de totes maneres, el que se'ns ha d'oferir segons la Universitat és una opció telemàtica per substituir l'examen de demà; que anar a l'examen de recuperació és injust perquè és un examen totalment diferent del que ens hem preparat; que, a més, no és una alternativa real, ja que és d'aquí a 3 setmanes, i no és just que se'ns canviï el format, ja que no podem assistir-hi per motius sanitaris”;

Vist que l'estudiant interessada sol·licita literalment: “que se'ns faci un examen telemàtic que substitueixi l'examen de demà, ja que, per motius d'una pandèmia, no hi podem assistir; que el dia de l'examen de recuperació hi hagi també l'opció de fer-lo telemàticament, no ens soluciona res; que és ara que hem de fer l'examen i és ara que estem confinats; que, per tant, sol·licitem un examen *on-line* que puguem fer quan toca, no un altre examen, en una altra data i en un altre format”;

Atès que la sol·licitud formalitzada per l'estudiant la tarda del dilluns 28 de juny del 2021 afecta un examen convocat, segons la interessada, per a l'endemà obliga a ponderar i gestionar el cas amb urgència;

Atès que a les 9.15 hores del dimarts 29 de juny del 2021 el síndic telefona al degà del centre afectat per la queixa per avisar-lo que l'hi envia còpia de l'escrit formalitzat per l'estudiant interessada;

Atès que a les 9.30 hores del dimarts 29 de juny del 2021 el síndic telefona a l'estudiant interessada per comunicar-li la diligència que ha formulat en el deganat del centre afectat; que durant aquesta trucada del síndic a la interessada, l'estudiant diu que ella ja havia parlat la tarda del dia abans, dilluns 28 de juny, amb el degà, amb la coordinadora del grau i amb

el professor afectat; que el professor afectat li va dir que resoldria la petició; que l'estudiant diu que renuncia al fet que el síndic continuï la tramitació del cas;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

RESOLUCIÓ:

- Arxivar l'expedient, un cop coneguda la renúncia expressa i explícita de la persona sol·licitant a continuar la tramitació del cas.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

EXPEDIENT 885/21

Instat per un estudiant de grau que demana que li tanquin l'expedient acadèmic per tal de poder sol·licitar el títol corresponent als estudis cursats.

Data d'inici: 29-7-2021

Data de tancament: 7-9-2021

TRAMITACIÓ

Vista la sol·licitud formalitzada el dijous 29 de juliol del 2021 per un estudiant de grau en què exposa literalment que “no se li permet tancar l'expedient per demanar el títol tot i haver cursat els 240 crèdits corresponents”; que li demanen “cursar una assignatura optativa (4 crèdits) sense tenir en compte que tinc finalitzades altres assignatures interdisciplinàries, juntament amb el TFG, que sumen com crèdits inclosos en el meu itinerari”;

Vist que demana literalment “que se'm tanqui l'expedient per poder sol·licitar el títol de grau”;

Ateses les explicacions complementàries exposades el dimarts 7 de setembre del 2021 per l'estudiant interessat en contestar una pregunta formulada pel síndic, que li va telefonar en tràmit d'audiència; que en aquesta entrevista l'interessat diu al síndic que a mitjan agost el degà li va resoldre el problema exposat; que per aquesta raó l'estudiant renuncia al fet que el síndic continuï la tramitació de la queixa;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

RESOLUCIÓ:

- Arxivar l'expedient, un cop coneguda la renúncia expressa i explícita de la persona sol·licitant a continuar la tramitació del cas.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

Memoràndum 1/21

Formalitzat d'ofici en relació amb els usos lingüístics en docència.

Data de formalització: 17-9-2021

MOTIVACIÓ

Malgrat les advertències formulades en diverses resolucions, i en memòries i informes que s'han presentat al Claustre de la Universitat Pompeu Fabra en cursos anteriors, el síndic rep queixes i atén consultes relacionades amb incompliments substancials del pla docent en una qüestió fonamental com és la llengua en la qual s'impartirà una assignatura en general o en els grups en què es desglossa, si és el cas, i també en seminaris i en grups de pràctiques.

Són massa freqüents els casos d'assignatures que en el pla docent figura que la docència és en llengua catalana, però que es fan en llengua castellana o, cada cop més, en llengua anglesa.

Respectar la llengua o les llengües de docència tal com s'han publicitat és una garantia tant per a estudiants com per a professors.

Per aquests motius i d'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

RESOLUCIÓ:

- Advertir que la llengua de docència d'una assignatura que s'estableix en el pla docent per a cada grup de classe, seminari o grup de pràctiques vincula professors i estudiants, i no es pot alterar sense autorització expressa prèvia motivada.
- Advertir que qualsevol canvi irregular en la llengua establerta en el pla docent per a una assignatura o grup de classe, seminari o grup de pràctiques cal comunicar-lo per escrit al degà, si l'assignatura és de grau, o al director de departament, si l'assignatura és de màster.
- Advertir que cal perseverar en el compliment de la Normativa del pla docent d'assignatura.
- Recomana que es consulti l'Aplicatiu de gestió de plans docents d'assignatura (DOA), tal com l'autoritat universitària va recordar el 13 de gener del 2021 a través de la publicació del butlletí *FUÀ* i de la web de la UPF.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

EXPEDIENT 886/21

Instat per una estudiant de grau que sol·licita que les mencions de matrícula d'honor constin al seu expedient acadèmic i, conseqüentment, la beneficiïn de l'exempció de cost dels crèdits pertinents del curs vinent.

Data d'inici: 15-8-2021

Data de tancament: 23-9-2021

TRAMITACIÓ

Vista la sol·licitud formalitzada el diumenge 15 d'agost del 2021 per una estudiant de grau en què exposa literalment: "Sóc una estudiant de primer de grau i vaig començar aquest curs acadèmic 2020-2021. He dedicat molta il·lusió i esforços per poder donar la millor versió acadèmica de mi mateixa, aconseguint quatre matrícules d'honor i un deu de les cinc assignatures a les quals em vaig matricular. Sóc esportista d'alt rendiment. Per poder conciliar els meus entrenaments amb els estudis vaig optar per matricular-me a temps parcial. El març del 2021, l'AQU va aprovar un nou pla d'estudis que oferirà només la UPF (en lloc de ser ofert conjuntament per la UPF i la UAB), i que s'inicia el proper setembre del curs acadèmic 2021-2022. La facultat ens ha recomanat als estudiants que estem a temps parcial de passar al nou pla d'estudis de la UPF, convalidant algunes de les assignatures ja donades. Tanmateix, això no preveu el manteniment de les matrícules d'honor obtingudes durant el curs al currículum acadèmic ni l'exempció de cost dels crèdits corresponents. En el fil de correus que vam tenir amb la secretaria a l'octubre del 2020 sobre el traspàs a temps parcial es va ometre la possibilitat que l'any següent no pogués seguir amb el mateix pla docent i el que això comportaria. D'haver sabut l'extinció d'aquest grau i les conseqüències que comportava, hagués tingut la possibilitat de valorar altres opcions de grau".

Vist que l'estudiant interessada sol·licita literalment "que les mencions de matrícula d'honor constin al seu expedient acadèmic i, conseqüentment, la beneficiïn de l'exempció de cost dels crèdits pertinents del curs vinent";

Atesa la informació complementària comunicada per l'estudiant interessada a petició del síndic, que li telefona el dimarts 14 de setembre del 2021;

Vista la resposta que el dimarts 21 de setembre envia per escrit a petició del síndic la persona responsable de la Unitat de Gestió i Administració del centre afectat per la sol·licitud de l'estudiant; que en aquesta resposta s'exposa literalment que l'estudiant interessada "va accedir als estudis de grau el curs 2020-2021 amb el règim a temps parcial, cursant amb èxit els 30 crèdits corresponents al primer any; que obté la qualificació d'excel·lent en les cinc assignatures cursades, i en quatre d'elles la menció de matrícula d'honor. Atès que el curs 2021-2022 hem fet un canvi en el pla d'estudis, i el desplegament d'aquest pla es farà a curs per any, els estudiants amb règim de dedicació a temps parcial que van iniciar els estudis el curs 2020-2021 necessàriament han de fer l'adaptació al pla d'estudis nou per poder completar el primer curs. Un cop feta l'adaptació, i com a resultat d'aquesta, l'estudiant interessada conserva la qualificació d'excel·lent a les assignatures adaptades, però perd la menció de matrícula d'honor que se li havia atorgat. Com a conseqüència, no gaudeix de cap bonificació en la matrícula del curs 2021-2022. Això es

produeix en aplicació de la Normativa acadèmica dels ensenyaments de grau, que en el seu article 12.4 esmenta les diverses instruccions dels vicerectors de docència en referència als criteris d'aplicació de la menció de matrícula d'honor. La Instrucció de 3 d'octubre del 2012 per al tractament de la menció de la matrícula d'honor en els estudis de grau o equivalents estableix explícitament que en el procés d'adaptació per extinció de pla d'estudis, quan en l'assignatura d'origen s'obté la qualificació d'excel·lent amb menció de matrícula d'honor, aquesta no es traslladarà a l'assignatura anàloga. L'estudiant va expressar la seva disconformitat amb la norma, i personalment em sembla comprensible”;

Vista l'esmentada Instrucció de 3 d'octubre del 2012 per al tractament de la menció de la matrícula d'honor en els estudis de grau o equivalents, signada pel vicerector de Docència i Ordenació Acadèmica;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

RESOLUCIÓ:

- Arxivar l'expedient.
- Recomanar als òrgans universitaris competents que revisin amb criteris d'equitat curosa les normes i les instruccions vinculades a la causa d'aquest expedient per tal d'evitar interpretacions escrupoloses de la norma, sobretot quan hi concorren canvis o extinció del pla d'estudis que, com en aquest cas, infirmen la menció especial de matrícula d'honor.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

EXPEDIENT 887/21

Instat per una doctoranda que sol·licita una reunió presencial amb el síndic per poder explicar-li amb més detalls el seu cas.

Data d'inici: 20-8-2021

Data de tancament: 30-9-2021

TRAMITACIÓ

Vista la sol·licitud formalitzada el divendres 20 d'agost del 2021 per una doctoranda en què exposa literalment: "Vaig ser avaluada erròniament durant la defensa de la meva proposta de tesi doctoral i em van demanar que abandonés el programa de doctorat. En el tribunal, compost per tres professors, on un d'ells és el meu supervisor, un dels examinadors va dir que no té el coneixement de la meva feina, mentre que l'altre va dir que, tot i que va veure la meva confiança en la feina, no estava segur que pogués acabar el treball en el temps que em queda del meu programa de tres anys de doctorat. A més, es va mostrar d'acord amb el comentari del meu supervisor que no ho acabaria. En altres paraules, la decisió principal va ser presa únicament pel meu supervisor, que crec que ja era parcial amb mi. Per exemple, abans que qualsevol membre del departament de doctorat faci una presentació, el meu supervisor sempre fa una presentació de prova amb el membre i li aconsella sobre algunes àrees que necessiten millorar, però el meu supervisor no em va concedir aquest privilegi. M'agradaria tenir una reunió per explicar-li el meu problema en detall";

Vist que la interessada només sol·licita una reunió presencial amb el síndic per poder explicar-li amb més detalls el seu cas;

Ateses les explicacions complementàries exposades al síndic per la interessada en l'audiència celebrada el dimarts 21 de setembre del 2021, tal com havien concertat abans per telèfon; que la interessada pregunta al síndic sobre diversos aspectes del cas exposat; que el síndic respon a les diverses qüestions que li consulta la interessada;

Atès que la doctoranda interessada ha estat rebuda pel síndic en tràmit d'audiència, tal com ella sol·licitava; que en aquest acte la doctoranda comunica al síndic que, com a interessada, renuncia al fet que el seu cas sigui tramitat com una queixa;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

RESOLUCIÓ:

- Arxivar l'expedient, un cop coneguda la renúncia expressa i explícita de la persona sol·licitant a continuar la tramitació del cas.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

EXPEDIENT 888/21

Instat per una estudiant de grau que es queixa d'un error de contractació amb l'empresa que li van assignar per fer unes pràctiques extracurriculars.

Data d'inici: 31-8-2021

Data de tancament: 14-10-2021

TRAMITACIÓ

Vista la sol·licitud formalitzada el dimarts 31 d'agost del 2021 per una estudiant de grau en què exposa que el divendres 20 d'agost del 2021 li van assignar unes pràctiques extracurriculars amb una empresa; que li van adjudicar sense previ contacte per part de l'empresa; que ha estat els onze dies següents intentant posar-se en contacte amb l'empresa, de manera infructuosa; que, finalment, avui, 31 d'agost del 2021, ha aconseguit contactar telefònicament amb la persona responsable de les contractacions i li ha dit que havia estat seleccionada sense voler i que el que esperen fer són entrevistes; que, per tant, de moment no li poden assegurar un lloc de feina; que avui ha enviat un correu al Servei de Carreres Professionals, explicant-los la situació i demanant-los una resposta al més aviat possible, atès que en el cas de tirar endavant la contractació hauria de fer un canvi d'horari a la Universitat abans del dia 6 de setembre del 2021; que, ara mateix, acaba de rebre una notificació del Campus Treball desestimant-li les pràctiques, sense cap explicació, ni cap trucada; que, òbviament, tot aquest seguit d'ineptituds i desídia ha tingut conseqüències negatives per a ella, atès que ha rebutjat un total de tres entrevistes i una feina assegurada perquè eren incompatibles amb l'horari de les pràctiques ja assignades i confirmades per la Universitat; que, a més de totes les molèsties que ha hagut de suportar durant els últims dies i del neguit que li ha suposat, si no hagués estat per la seva insistència a hores d'ara ningú li hauria donat cap explicació, ja que en cap moment l'empresa s'ha molestat a posar-se en contacte amb ella tot i tenir les seves dades per fer-ho; que ha parlat amb el treballador responsable de les contractacions en l'empresa assignada; que aquest li ha admès que això havia estat un error de l'empresa del qual tenien constància;

Vist que l'estudiant interessada sol·licita literalment “una reparació del greuge que ha patit com a resultat de la desídia i mal funcionament de tot el sistema”;

Ateses les explicacions complementàries exposades per l'estudiant interessada a petició del síndic, el dimarts 14 de setembre del 2021, mitjançant un correu electrònic en què diu a quina persona dels serveis competents de la Universitat va exposar el seu cas abans de dirigir-se al síndic; que l'estudiant envia al síndic com a documents annexos a la seva queixa una còpia digitalitzada de la desestimació dels dos convenis de pràctiques afectats;

Vistes les alegacions que, a petició del síndic, presenta per escrit el divendres 1 d'octubre del 2021 la responsable de pràctiques en el Servei de Carreres Professionals; que en aquest escrit s'exposa que el divendres 23 de juliol del 2021 l'empresa afectada per la queixa de l'estudiant va publicar una oferta de pràctiques a l'aplicació del Campus Treball de la UPF; que, en total, va rebre 21 candidatures d'estudiants, una de les quals va ser la de l'estudiant interessada en aquest cas; que el divendres 20 d'agost del 2021 l'empresa, per equivocació,

va sol·licitar una pràctica a l'estudiant interessada, a través de l'aplicació del Campus Treball; que el dilluns 30 d'agost del 2021, a les 15.04 hores, l'estudiant va notificar al Servei de Carreres Professionals que, efectivament, el divendres 20 d'agost del 2021 havia rebut una notificació (missatge automàtic del Campus Treball) en què se la informava que havia estat seleccionada per l'empresa per fer les pràctiques externes i que, això no obstant, la interessada encara no s'hi havia pogut posar en contacte i estava una mica neguitosa; que el dimarts 31 d'agost del 2021, a les 11.50 hores, un responsable de l'empresa va notificar al Servei de Carreres Professionals que havia estat una equivocació per part seva i que desestimava la sol·licitud de pràctiques de l'estudiant interessada; que aquesta és la nota de l'empresa: "Buenos días, Podrían cancelar esta candidatura. Seleccionamos a la becaria sin querer. De momento seguimos con entrevistas y no hemos elegido a ningún alumno. Gracias"; que el dimecres 1 de setembre del 2021 l'estudiant va confirmar al Servei de Carreres Professionals que, finalment, havia aconseguit contactar amb l'empresa el dia abans i que aquesta li va confirmar que es tractava d'un error; que, això no obstant, l'estudiant es mostrava molesta perquè durant els dies que havia estat intentant contactar amb l'empresa, sense èxit, havia rebutjat entrevistes de feina; que al Servei de Carreres Professionals van desestimar la pràctica tan bon punt els ho va fer saber l'empresa;

Atès que la part afectada per la queixa, l'empresa, és aliena a la Universitat Pompeu Fabra; que el síndic de Greuges no pot intervenir en les decisions d'empreses o institucions externes a la Universitat;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

RESOLUCIÓ:

- Arxivar l'expedient.
- Advertir que el servei de la Universitat responsable de gestionar pràctiques dels estudiants en empreses o institucions externes ha d'obrar en conseqüència davant el greuge exposat en aquest queixa, oimés quan els fets estan confirmats per totes les parts.
- Recomanar que els serveis de la Universitat vinculats a contractacions o relacions externes extremin les mesures de gestió dirigides a evitar que es donin casos com el que ha estat objecte d'aquest expedient.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

EXPEDIENT 889/21

Instat per un estudiant de grau que, en nom i per delegació expressa de l'assemblea de curs, es queixa del calendari i dels horaris de proves d'avaluació d'unes assignatures.

Data d'inici: 22-7-2021

Data de tancament: 19-10-2021

TRAMITACIÓ

Vista la sol·licitud formalitzada el dijous 22 de juliol del 2021 per un estudiant de grau que, en la seva condició de delegat del quart curs de la seva carrera, i en nom i per delegació expressa de l'assemblea de curs, reunida a aquest efecte –i de conformitat amb l'article 4.1 de la Normativa de delegats de la UPF– a dia 9 de juliol del 2021, exposa que totes les demandes que formula en l'escrit de queixa que dirigeix al síndic han estat traslladades, en data 9 de juliol del 2021 –i en virtut dels acords de la reunió de l'assemblea de curs abans esmentada–, al deganat del centre afectat, del qual es va obtenir resposta escrita per correu electrònic en data 13 de juliol del 2021; que l'esmentada assemblea va habilitar en la seva reunió de 9 de juliol del 2021 els delegats de quart del grau per elevar aquesta petició al Síndic de Greuges de la UPF si considerava que la resposta per part del deganat era insatisfactòria; que en votació electrònica a dia 13 de juliol del 2021 aquesta assemblea va considerar de manera unànime la resposta com a insatisfactòria i va instar els delegats a elevar-la al Síndic de Greuges de la UPF en els termes que a continuació expressen: que els exàmens del tercer trimestre per al quart curs del grau afectat s'han programat de manera que les avaluacions de sis assignatures han coincidit en un període de 40 hores; que dues assignatures han coincidit en un mateix matí amb diferència d'una hora; que el fet que les dues assignatures al·ludides s'incloguin sota la mateixa denominació en el pla d'estudis no justifica, a parer de l'assemblea, que coincideixin en dia i horari d'avaluació, en tractar-se de dues matèries totalment distintes; que el deganat justifica la coincidència anterior perquè “no són dues assignatures sinó una, que s'avalua diferenciadament” i perquè “no hi ha assignatures per especialitats de formació de postgrau, sinó agrupacions” de matèries per la coincidència en l'objecte tractat, amb la qual cosa l'assemblea discrepa, ja que no es pot entendre l'agrupació d'assignatures des de la perspectiva facultativa de l'objecte tractat; que el deganat justifica aquesta distribució horària perquè “el calendari no ve determinat per la facultat sinó pel vicerectorat, i pel que fa al tercer trimestre va ser excepcionalment curt (6 dies laborables) i feia quasi impossible encabir tots els exàmens amb tots els requisits que demaneu”; que en la convocatòria extraordinària de les matèries d'aquest trimestre s'han repetit els fets descrits, estant programades per al mateix dia dues assignatures en una hora i mitja, seguides d'una tercera amb una diferència de mitja hora; que aquests fets han tingut sobre l'alumnat un efecte negatiu en la seva salut mental, que es constata de manera unànime en l'esmentada reunió de l'assemblea, així com en el seu rendiment acadèmic (únicament s'ha atorgat una matrícula), ja que no han pogut dur a terme les proves en condicions; que sobre aquesta qüestió, l'article 25.6 del Reial Decret 1791/2010, de 30 de desembre, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Estudiant Universitari, és del tenor següent: “En la programación de los sistemas de evaluación se evitará, de conformidad con lo establecido en la normativa autonómica y de la propia universidad, que un estudiante sea convocado a pruebas de carácter global de distintas asignaturas del mismo curso en un plazo inferior a veinticuatro horas. En todo caso y de acuerdo con la anterior normativa, tendrá derecho a

que la realización de las pruebas de carácter global correspondientes no le coincidan en fecha y hora. En el caso de las universidades a distancia, esta programación se ajustará a su metodología docente y de evaluación”; que la recomanació anterior queda totalment incomplida per la manera com aquí manifesten han quedat distribuïdes les proves d’avaluació del tercer trimestre; que el deganat considera sobre aquesta recomanació que “creiem que no es vulnera, tot i que naturalment és millorable i intentarem que s’optimitzi”, afirmació de la qual aquesta assemblea discrepa, ja que, atenent els fets exposats, i com així consta als documents oficials de la facultat, queda sens dubte incomplida la recomanació de deixar almenys 24 hores entre exàmens; que, igualment, el deganat manifesta que “per descomptat que intentarem espaiar-les més en els propers anys”;

Atès que, en nom i per delegació expressa de l’assemblea de curs, l’estudiant interessat sol·licita literalment al síndic de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra que insti el deganat, així com el Vicerectorat d’Ordenació Acadèmica, a prendre les mesures convenients per evitar que en futures ocasions es doni una coincidència horària com la que s’exposa; que insti el deganat a propiciar que les futures programacions d’avaluacions es facin conforme a allò que determina l’article 25.6 del Reial Decret 1791/2010, de 30 de desembre, pel qual s’aprova l’Estatut de l’Estudiant Universitari; que insti el deganat a afavorir que la distribució de proves d’avaluació, també en la convocatòria extraordinària, es faci conforme a criteris de racionalitat, evitant la concentració de les assignatures de major càrrega en períodes curts de temps; que igualment insti a evitar la coincidència d’assignatures el mateix dia o en la mateixa avaluació que, tot i estar sota una mateixa denominació en els plans d’estudis, són matèries distintes;

Vist que el dissabte 31 de juliol del 2021 l’estudiant envia al síndic de Greuges tres documents que l’interessat considera convenients per a la tramitació de l’expedient i que són l’acta de l’assemblea esmentada, la instància que van enviar a la direcció del grau i el document amb les respostes que els estudiants van obtenir per part de la cap d’estudis i del deganat, i que estan resumides en l’exposició dels motius de la queixa abans transcrits;

Atès que el dimarts 7 de setembre del 2021 el síndic telefona a l’interessat per tal de comentar-li alguns aspectes de la tramitació, però que l’estudiant no contesta a la trucada;

Atès que el dimarts 14 de setembre del 2021 el síndic telefona a l’estudiant interessat per tractar del cas;

Atès que el dimarts 14 de setembre del 2021 el síndic telefona al deganat del centre afectat per la queixa i que li envia per correu electrònic el text amb l’exposició de motius i la sol·licitud formalitzades per l’estudiant interessat;

Vist que el dissabte 9 d’octubre del 2021 el deganat afectat per la queixa exposa en les al·legacions que envia al síndic de Greuges que entén que la resposta que va donar als delegats del quart curs de grau no fos considerada com totalment satisfactòria pels estudiants, tot i que les raons de les mesures preses en aquell moment eren raonables donats els condicionants existents; que, en relació amb els exàmens del tercer trimestre a quart de grau, sempre s’intenta tenir al més separades possible les avaluacions de les diferents assignatures; que, malgrat això, en ocasions aquesta separació no és tot l’àmplia que els agradaria, com a conseqüència dels límits establerts per la Universitat per al període oficial

d'exàmens i la disponibilitat de l'aulari, sobretot amb les restriccions imposades per la pandèmia; que, addicionalment, la facultat intenta sempre mantenir prop d'una setmana entre la finalització de les classes i l'inici dels exàmens, cosa que pot contribuir a una certa compactació d'aquests últims; que, en aquest cas, en un període de 40 hores es van produir les avaluacions de tres assignatures, cosa que sense ser ideal tampoc és excessiva; que, d'altra banda, i com queda palès al pla d'estudis, no existeixen assignatures de les dues matèries afectades per la queixa dels estudiants, ja que els seus continguts són dues parts d'una mateixa assignatura, encara que es facin dues proves separades per un interval mínim de temps; que aquesta assignatura, com passa en moltes altres del grau, tracta de les alteracions en diversos aspectes de l'objecte específic d'estudi; que, a part de les limitacions quant al període d'exàmens, i tal com es va comentar en el correu electrònic de resposta enviat des del deganat i a l'apartat anterior d'aquest escrit, l'estableix la Universitat, sense que la facultat el pugui ampliar; que, en moltes ocasions, i aquesta n'és una, un cop acabades les classes cal escollir com distribuir el temps restant entre el període lliure d'exàmens per facilitar l'estudi i el període dels exàmens en si, amb el que l'un o l'altre poden quedar més reduïts del que tots desitjaríem; que el mateix ha passat en les recuperacions establertes per la mateixa convocatòria, en què els exàmens de dues assignatures es van fer el mateix dia; que no és, tanmateix, un fet extraordinari; que el tema de l'impacte emocional de la pressió derivada dels exàmens és probable que fos quelcom superior al considerat estàndard en aquest grau, donada la situació pandèmica, que ha demostrat un efecte important, sobretot en la gent jove; que, naturalment, i en condicions de normalitat acadèmica un cop superada la pandèmia, sempre s'intentarà espaiar els exàmens tant com es pugui, encara que balancejant aquesta premissa amb la necessitat de dotar els estudiants d'almenys uns dies lliures de preparació un cop acabades les classes; que cal considerar que si separem molt els exàmens entre si, necessàriament desapareixeria aquest període d'estudi un cop acabades les classes;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

RESOLUCIÓ:

- Arxivar l'expedient.
- Advertir autoritats i càrrecs docents de la Universitat que en les decisions sobre calendari i horaris de proves d'avaluació cal que respectin les disposicions legals dictades amb caràcter general per regular aquesta qüestió específica de l'ordenació acadèmica en estudis de grau, com és ara el Reial Decret 1791/2010, de 30 de desembre, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Estudiant Universitari.
- Recomana que autoritats, càrrecs i personal docent extremin l'atenció respecte a les circumstàncies de temps en la programació d'avaluacions per tal d'evitar concentracions o acumulacions de proves en una mateixa jornada, sobretot en períodes d'impactes físics i emocionals com els de l'actual pandèmia.

- Suggestir que, sobretot en dures circumstàncies excepcionals com les congriades per la crisi sanitària encara latent, autoritats, càrrecs i personal docent incrementin i accentuïn les relacions amb els representants dels estudiants per tal de consensuar, consultar, raonar o si més no explicar prèviament qüestions pràctiques que no afecten els continguts avaluats, és clar, però que són determinants per als alumnes, com és el cas dels dies i els horaris d'exàmens preceptius i decisius d'assignatures.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

EXPEDIENT 890/21

Instat per una estudiant de grau en un centre adscrit que sol·licita la revisió de l'expedient i l'accés a la matriculació del treball de fi de grau.

Data d'inici: 9-9-2021

Data de tancament: 14-10-2021

TRAMITACIÓ

Vista la sol·licitud formalitzada el dijous 9 de setembre del 2021 per una estudiant de grau en un centre adscrit en què exposa literalment: "El dia 6/9/2021, a les 9.30 hores del matí, em disposava a matricular-me en el 4t. curs (60 crèdits: 20 crèdits Pràcticum Avançat I, 10 crèdits Treball de Fi de Grau, 15 crèdits Pràcticum Avançat II i 15 crèdits Pràcticum Avançat III) i de 5 crèdits de 3r. (una assignatura pendent que correspon a un 8,33% d'aquest mateix curs). A l'hora de realitzar la confirmació de la matrícula em surt un avís que diu: 'Per matricular-te al treball de fi de grau has d'aprovar totes les assignatures de 3r.'. Truco al Punt d'Informació a l'Estudiant perquè m'expliquin per què no puc matricular-me al TFG aquest any amb una única assignatura pendent de 3r. curs, amb un 91,7% de 3r. aprovat i amb un 100% de 1r. i 2n. curs. Segons la progressió d'estudis a temps complet, per accedir al 4t. curs cal superar el 100% de 1r. curs, el 90% de 2n. curs i com a mínim el 50% dels crèdits corresponents a 3r. curs (annex 1). També comentar-los que alumnes del curs passat i mateix any de matriculació que el meu han pogut realitzar assignatures de 3r. curs i TFG sense cap mena de problema (annex 2). Des del PIE m'indiquen que faci un tiquet a e-secretaria des d'on anirà a Gestió Acadèmica i allà m'ho podran resoldre. Procedeixo a realitzar el tiquet i em contesten des de Gestió Acadèmia el següent: 'Per poder matricular el TFG has de tenir aprovades totes les assignatures de tercer curs; per aquest motiu no et deixa'. Busco la normativa de TFG [dels seus estudis] vigent a data 6/9/2021, la normativa antiga de TFG [dels seus estudis i de la Memòria del seu centre] del 2019-2020. A la normativa aprovada per la Comissió de TFG a 6 de setembre del 2017, revisada i aprovada per la Comissió de TFG a 18 d'octubre del 2018 i revisada i aprovada per la Comissió de TFG a 14 d'octubre del 2019 i vigent a dia 6/9/2021 (annex 3) diu textualment: '1.4. És requisit necessari per matricular-se del TFG haver superat totes les matèries de 1r., 2n. curs del grau, seguint la normativa UPF. A la normativa aprovada per la Comissió de TFG a 11 de desembre del 2013 (annex 4) diu textualment: 'Article 4. La matrícula del TFG es realitzarà dins dels terminis generals de matrícula que estableixi Gestió Acadèmica. Són requisits necessaris per matricular-se del TFG haver superat totes les matèries de 1r., 2n. i 3r. curs'. A la Memòria acadèmica del 2019-2020 i vigent a dia 6/9/2021 (annex 5) no fa referència als requisits per a la matriculació del TFG, però hi ha un enllaç que diu 'TFG, grau [l'afectat]' que t'envia a la normativa general del TFG [del grau afectat]. En aquest enllaç vas dirigit a la PDA del TFG, on tampoc especifica res sobre els requisits de matriculació, però sí que diu explícitament: 'Aquesta assignatura està regulada per aquest pla docent i per la Normativa general del treball de fi de grau'. L'objecte d'aquesta normativa és regular el TFG que els estudiants realitzen en els estudis de grau de l'Escola Superior [en aquest àmbit] i que els alumnes tenen disponible en els aularis de Moodle i a la web de TCM. Em dispo a buscar la Normativa general del treball de fi de grau, i el document és l'actual vigent revisat i aprovat per la Comissió de TFG a 14 d'octubre del 2019 i vigent a dia 6/9/2021 (annex 3). Amb tota aquesta informació torno a

posar-me en contacte a través de tiquets amb Gestió Acadèmica i els faig arribar tota aquesta documentació i els comento el possible error que hi ha hagut amb la meva matrícula. La resposta continua sent la mateixa: ‘Per poder matricular el TFG has de tenir aprovades totes les assignatures de tercer curs’. Envio *email* directe a Gestió Acadèmica [documentació que pot ser adjuntada] explicant el meu cas i adjuntant la documentació en la qual em baso. La resposta que rebo i cito textualment: ‘Desconec on has trobat aquesta normativa, però no és correcta. Em podries dir on està publicada? La normativa del TFG indica que has de tenir aprovat tot 1r., 2r. i 3r. curs per poder matricular el TFG a quart curs. Això està equivocadament, la Memòria del grau [en aquests estudis] passa per sobre de la normativa del TFG, que hi hauria d’indicar el que ja t’he posat a l’anterior correu. Modificarem la web en aquest sentit perquè no està ben informat’. A data 7/9/2021, a les 18.20 hores, no es pot accedir a la normativa del treball de fi de grau [documentació que pot ser adjuntada]. Poso en coneixement a la subdelegada d’aquesta situació. Aquesta envia *email* a la directora, cap d’estudis i gestora acadèmica [documentació que pot ser adjuntada]. Hi demana textualment: ‘Ruego una solución para los alumnos que cumplen el régimen de progresión de grado y la normativa publicada de acceso al TFG en el momento de la matrícula, pues la supresión de una normativa vigente no es una solución que se ajuste a la legalidad’. A 8/9/2021 la normativa de TFG [d’aquests estudis] s’ha tornat a introduir, s’ha modificat, i diu textualment: ‘Revisada per la Comissió de TFG a 19 d’octubre del 2020 [s’ha afegit el dia 8/9/2021]. 1.4. És requisit necessari per matricular-se del TFG haver superat totes les matèries de 1r., 2n. i 3r. curs del grau, segons que marca la Memòria del grau [d’aquests estudis] (annex 6). La resposta que s’ha rebut per part de direcció ha sigut la següent [documentació que pot ser adjuntada]: ‘Ha habido una errata en la confección del documento de la Normativa del TFG, error de tipo tipográfico que no habíamos detectado y que lamentamos que esté creando esta situación. Al detectarlo, por vuestros correos, hemos procedido a su corrección; no ha sido suprimida ninguna normativa. El documento en que se enmarcan las diferentes normativas, entre ellas la de TFG, es la Memoria de grado y en este documento queda muy claro cómo debe proceder’”;

Vist que l’estudiant interessada sol·licita literalment “la revisió de l’expedient i l’accés a la matriculació del treball de fi de grau de 4t. i una resposta al més ràpid possible”;

Vista la documentació presentada com annexa a la queixa, el síndic de Greuges parla per telèfon el dimarts 14 de setembre del 2021 amb la direcció del centre adscrit afectat i els envia còpia de l’exposició de motius i de la sol·licitud de l’estudiant interessada, per tal que hi presentin al·legacions;

Vist que en l’escrit d’al·legacions enviat al síndic per la direcció del centre adscrit afectat, el dimarts 14 de setembre del 2021, s’exposa que en la resposta que han enviat a l’alumna interessada “fan prevaldre, perquè és el que té més pes acadèmic, els prerequisits que consten en la matèria de TFG de la Memòria d’acreditació del grau”; que “malauradament un error del sistema va fer que el curs passat alguns/es alumnes es poguessin matricular, en no aplicar-se aquests prerequisits, i aquest curs els estem aplicant correctament, com la resta de cursos d’implementació del grau. El precedent que es va crear és utilitzat per aquesta estudiant com argument d’una situació que la perjudica de manera injusta. Amb una interpretació més ajustada de la situació van ser els/les estudiants del curs passat els que es van veure “beneficiats/des” d’una errada informàtica, però l’estudiant que presenta la queixa no surt perjudicada, sinó que veu aplicats a la seva matrícula els prerequisits de la

memòria”;

Atès que el dimarts 21 de setembre del 2021 el síndic telefona a l'alumna interessada; que l'estudiant diu al síndic que el divendres 17 de setembre del 2021 van tenir una reunió en el centre afectat i que “elevatoran aquest tema a la Universitat perquè prengui una decisió”; que l'estudiant interessada diu que comunicarà al síndic la resolució que ella rebí de la Universitat;

Atès que les queixes que es formulen al síndic i la corresponent tramitació i les actuacions i diligències procedimentals relatives al cas practicades a la seva oficina no afecten els terminis previstos per a l'exercici de les accions que siguin exercides en via administrativa o jurisdiccional;

Atesa la decisió de l'estudiant interessada d'elevant el cas a l'autoritat universitària per via administrativa, el síndic decideix suspendre temporalment, en data de dimarts 21 de setembre del 2021, la tramitació de l'expedient a efectes de prorrogar-ne el termini reglamentari de conclusió, o de preclusió si fos el cas, fins a conèixer que l'autoritat universitària hagi emès una resolució respecte a la sol·licitud que per via administrativa ha formalitzat l'estudiant, segons que ha dit la interessada en el cas;

Atès que el dimarts 5 d'octubre del 2021 el síndic de Greuges recorda per escrit a la interessada que resta pendent de saber com evoluciona el curs de les gestions del seu cas amb la Universitat, gestions empreses per ella per via administrativa ordinària;

Vist que el dimecres 13 d'octubre del 2021 l'estudiant envia al síndic de Greuges de la Universitat una còpia de la Resolució del vicerector competent, datada a 7 d'octubre del 2021, en la qual es diu literalment que “Inadmet a tràmit la sol·licitud de progressió a quart curs en els estudis de grau” que havia presentat la interessada en data 17 de setembre del 2021; que l'estudiant, en el seu missatge escrit, pregunta al síndic què ha de fer ella a partir d'ara;

Vist que, com disposa l'article 10.2 del Reglament del Síndic de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra, d'1 de febrer del 2006, el síndic en cap cas no pot modificar o anul·lar actes administratius, incloses, és clar, les resolucions administratives;

Atès que el dijous 14 d'octubre del 2021 el síndic telefona a l'estudiant interessada per tal d'atendre la petició de consulta formulada per ella en el missatge electrònic del dia anterior; que el síndic comunica a l'estudiant que arxiva l'expedient amb la qualificació de causa rebutjada per tal de no interferir en el procediment ordinari administratiu generat per la sol·licitud elevada per l'estudiant a l'autoritat universitària el divendres 17 de setembre del 2021; que el síndic reitera a l'estudiant interessada els drets enumerats en la resolució del vicerector competent en la seva Resolució de 7 d'octubre del 2021: que contra l'esmentada Resolució del Vicerectorat, que exhaureix la via administrativa, la interessada pot interposar un recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu de Barcelona en els terminis establerts; i que, de manera alternativa, la interessada pot interposar potestativament un recurs de reposició davant del rector, sempre d'acord amb els terminis i les condicions que disposen els articles 123 i 124 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

RESOLUCIÓ:

- Arxivar l'expedient amb la qualificació de causa rebutjada en aquesta oficina del Síndic per dos motius: primer, pel fet de concórrer en el cas una incidència sobrevinguda a iniciativa legítima de l'estudiant interessada que, en data posterior a la presentació de la queixa, eleva una petició al Rectorat per via administrativa; segon, per tal de no interferir en el procediment ordinari administratiu generat per l'esmentada sol·licitud elevada per l'estudiant a l'autoritat universitària el divendres 17 de setembre del 2021, sol·licitud que ha estat objecte d'una Resolució del vicerector competent i contra la qual la interessada pot interposar recurs contenciós administratiu o, de manera alternativa, recurs de reposició.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

EXPEDIENT 891/21

Instat per un estudiant de grau que sol·licita que les secretaries de centre i els serveis competents en la matèria proporcionin de manera diligent informació concisa respecte a la normativa de progressió en els estudis.

Data d'inici: 23-9-2021

Data de tancament: 4-11-2021

TRAMITACIÓ

Vista la sol·licitud formalitzada el dijous 23 de setembre del 2021 per un estudiant de grau en què exposa que, a causa de la manca de claredat respecte a la norma de progressió en els estudis i la falta d'informació i comunicació per part del Servei de Gestió Acadèmica, no va poder fer adequadament la sol·licitud de progressió en els estudis; que, en el seu cas, la sol·licitud li va ser denegada per falta de documentació que no tenia constància que havia de presentar, i en el cas d'una altra alumna, ni tan sols va poder presentar-la perquè va intentar fer el tràmit fora d'un termini del qual no tenia constància que existia; que ambdues situacions es podrien haver evitat amb una comunicació i informació clares; que són estudiants procedents de Grau Obert; que, concretament, a l'hora d'ingressar als seus graus de destinació després de fer un any de Grau Obert, s'havien matriculat en diverses assignatures de primer i segon curs, seguint les indicacions de la secretaria de Grau Obert i dels seus coordinadors docents; que en cap moment els van advertir de la regla de progressió en els estudis; que un cop superat el primer curs, a l'hora de fer la matrícula de segon curs ja tenien superades diverses matèries d'aquest curs, i en conseqüència es van plantejar entrar en assignatures de tercer; però que, d'acord amb la regla de progressió, per fer-ho cal tenir superats un mínim del 50% de crèdits de segon curs, i no complien aquest requisit; que com que mai els van conscienciar d'aquesta regla, en el seu moment no van fer cap gestió per triar més crèdits de segon curs quan encara era possible, i inicialment no sabien per quina raó no podien triar matèries de tercer; que llavors van contactar amb el Servei de Gestió Acadèmica, i la informació rebuda va ser com a mínim incompleta; que en el cas de l'estudiant interessat, després del contacte inicial el van informar que s'havia aplicat la regla de progressió, però no el van informar que en podia sol·licitar una exempció; que només li van advertir d'aquesta possibilitat un cop havia fet una altra consulta, i que el termini per fer-ho era entre el 6 i 7 de setembre (la consulta es va fer el 29 i 30 de juny); que no li van proporcionar cap mena d'instrucció de com es feia aquesta sol·licitud, ni tampoc hi era a la web de la Pompeu Fabra; que el dia 6 va compondre la seva sol·licitud, tractant d'explicar el seu cas i argumentant la necessitat que tenia de matricular-se en dues assignatures de tercer curs, i uns dies més tard li va ser denegada amb el motiu que la progressió extraordinària hauria de ser justificada documentalment, tot i que es va valorar i desestimar la seva argumentació i el seu rendiment acadèmic, qualificat de "bo"; que en cap moment ha estat informat de la necessitat de lliurar documents relacionats amb aquesta sol·licitud; que no existeix una llista de documents necessaris, i ni tan sols es menciona a la web ni en la seva correspondència amb el Servei de Gestió Acadèmica; que l'altra alumna es va assabentar de la regla de progressió gràcies a una companya de grau; que inicialment va preguntar al Punt d'Informació a l'Estudiant (PIE) com podia matricular assignatures de tercer sense tenir 30 crèdits de segon, i li van informar que existia un tràmit per demanar la progressió d'estudis; que no obstant això, no li van deixar res clar de què era i com s'havia

de fer; que per aquest motiu posteriorment va demanar informació a la secretaria de la seva facultat, el dia 22 de juliol; que gairebé immediatament li van contestar breument amb un enllaç informatiu, però en cap moment es va informar que existia un termini en concret, motiu pel qual, en intentar fer el tràmit el dia 20 de setembre, es va trobar que era impossible, ja que només es podia fer el 6 i 7 de setembre; que, per tant, consideren que per manca de claredat per part del Servei d'Atenció a la Comunitat Universitària (SACU) i absència d'instruccions documentals relatives a la progressió en els estudis (els terminis no són a la web, no s'especifica quins documents cal lliurar, ni tan sols es menciona que cal fer-ho fora del text de la normativa) no s'han pogut matricular en assignatures de tercer curs, limitant els crèdits que tenen per a aquest any acadèmic i, consegüentment, creant tota mena d'inconveniències entorn les beques, els horaris, el pla d'estudis, etc.;

Vist que l'estudiant interessat sol·licita literalment que, “per evitar que altres estudiants puguin tenir el mateix problema, particularment els estudiants de Grau Obert, el SACU i les corresponents secretaries haurien de proporcionar de manera diligent informació concisa respecte a la normativa de progressió en els estudis; que és just i necessari que la Universitat, o bé l'òrgan responsable, posi a disposició de la comunitat universitària tota la informació de rellevància sobre la sol·licitud de progressió en els estudis, com són les dates de la convocatòria, una llista de documents que cal lliurar, així com una breu explicació dels factors que poden determinar la resolució d'aquesta sol·licitud per tal que l'estudiant pugui saber si té bases o no per poder sol·licitar-ne la progressió;

Ateses les primeres diligències fetes pel síndic el dimarts 28 de setembre del 2021 en diversos serveis vinculats a la matèria de la queixa;

Atès que el dimarts 5 d'octubre del 2021 el síndic envia al servei afectat per la queixa la part expositiva i la sol·licitud formalitzades per l'estudiant interessat per tal que puguin presentar-li les al·legacions que considerin oportunes;

Vist que el dimecres 13 d'octubre del 2021 el síndic rep l'al·legació del servei afectat per la queixa; que en aquest escrit s'exposen les consideracions literals següents: “Pel que fa a la informació referida a la normativa de progressió i permanència en els estudis, els estudiants de la UPF poden trobar informació relativa a la mateixa normativa, els tràmits relacionats amb aquesta, els requisits i terminis en diversos apartats de la web de la UPF; que a la web de cada titulació, dins de cada centre (on normalment s'accedeix des de la web de la UPF, pestanya “Estudis”, apartat “Graus”), apareix un apartat d'informació sobre permanència i progressió en els estudis, amb els requisits normatius que cal complir per passar de curs; un apartat “Normativa” de la seu electrònica, subapartat “Normativa acadèmica d'estudis oficials” > “Graus”; a cada Secretaria Acadèmica > “Els meus tràmits”, intranet d'informació sobre els tràmits, requisits i terminis de la permanència i de la progressió en els estudis”;

Vist que en aquest escrit d'al·legació es detallen les indicacions i la informació sobre la normativa de progressió i permanència adreçades exclusivament als estudiants de Grau Obert tals com: sessions informatives de les Jornades de Portes Obertes relatives a informació sobre la progressió de primer a segon curs del grau de destinació; sessió de benvinguda, amb un PowerPoint amb informació sobre la Guia de l'estudiant; seu electrònica on troben la normativa de Grau Obert (indica com s'aplica la progressió a segon

curs quan es matriculen al grau de destinació); la normativa acadèmica dels ensenyaments de grau, la de permanència...; secretaria acadèmica, on hi ha tots els tràmits, inclosa la petició de progressió, etc.; que a l'Aula Global, "Espai compartit per a estudiants de Grau Obert", s'incorpora de manera permanent i com a primer tema de l'Aula la informació donada a la sessió de benvinguda (és una aula on es publiquen els tràmits que són propis del programa); sessió informativa i publicació a l'Aula Global sobre funcionament de l'admissió a la destinació i requisit de progressió a segon curs del pla de destinació; que s'explica que per als cursos següents s'aplica la normativa de progressió dels graus; correu de notificació de correspondència d'assignatures entre Grau Obert i grau de destinació (quan compta la incorporació de crèdits optatius a l'expedient del grau de destinació); atenció personalitzada des de grauobert@upf.edu per a aquest tema i altres i al llarg del temps (no només durant el primer any de Grau Obert);

Vist que la responsable del servei afectat transcriu en el seu escrit d'al·legació el conjunt de converses amb l'estudiant interessat mantingudes el juliol del 2021 (va fer Grau Obert al 2019-2020); que la responsable del servei afectat copia en la seva al·legació el correu enviat per l'estudiant el divendres 30 de juliol del 2021 on ell exposa literalment: "Sóc un estudiant procedent de Grau Obert i el curs passat vaig ingressar al meu estudi de destinació amb diverses assignatures convalidades; per tant, vaig poder agafar assignatures de segon curs. A l'hora de fer la matrícula per a aquest curs, però, no em deixen agafar cap assignatura de tercer amb el motiu de la regla de progressió en els estudis, ja que no arribo als 30 crèdits necessaris del segon curs; només en tinc 12. El curs passat, però, no em van aplicar aquesta regla. Ara em trobo que no puc matricular-me de 60 crèdits, cosa que necessito pel tema de la beca (i també seria un gran malbaratament fer 2 matèries en lloc de 4). Des de Gestió Acadèmica m'han dit que no em poden ajudar, i que hauria de fer una sol·licitud de progressió i que potser així em deixen agafar aquestes assignatures de tercer. Llavors, la meva pregunta és: des de Grau Obert, us heu trobat amb estudiants en aquesta situació? Coneixeu maneres de solucionar-ho? Potser em podeu donar algun escrit que pugui adjuntar a la meva sol·licitud de progressió (que encara no he fet)?" ; que el mateix divendres 30 de juliol del 2021 el servei afectat envia a l'estudiant interessat la resposta literal següent: "Des de Grau Obert, si cal, quan se us admet al grau de destinació s'autoritza la progressió a segon, si compliu els crèdits necessaris, superats a Grau Obert (de les assignatures de qualsevol dels estudis que combineu). A partir d'aquí, heu de seguir el que indiquen la normativa de progressió i el tràmit per sol·licitar-la. Això també passa a altres estudiants, no només de Grau Obert. La informació sobre la progressió es troba a la Normativa del règim de progressió en els estudis. Per demanar-la, consulta la Secretaria Acadèmica, on hi ha la informació sobre el tràmit de sol·licitud i el termini. Fes-ho ja, donat que hi ha 15 dies des de la publicació definitiva de les qualificacions. Segons quan es resolgui (probablement setembre), he vist que els dies 15 i 16 de setembre hi ha un termini d'automodificació de matrícula, també consultable a la Secretaria Acadèmica. Amb la teva secretaria, fes el seguiment de si podràs ampliar matrícula en aquest termini. Un cop facis el tràmit, informa de la resolució a la secretaria dels teus estudis perquè estiguin al cas. De totes maneres, també pots enviar un CAU als teus estudis perquè estiguin al cas de la teva situació i que ara matriculis el que queda de segon i els indiquis que et voldràs matricular de tercer si la resolució de la teva sol·licitud és favorable. Et recomano que en les observacions que puguis afegir a la petició (és un autoservei on tens camps per emplenar) posis que vas accedir als teus estudis des de Grau Obert i que, per aquest motiu, vas cursar assignatures de primer i segon i t'interessa matricular-ne de tercer curs";

Vist que l'escrit d'al·legació del servei afectat per la queixa conclou que “per tot el que hem indicat més amunt entenem que els estudiants, i especialment els de Grau Obert, disposen de tota la informació referida a la progressió i permanència en els seus estudis, i que respecte a la manca d'informació sobre la documentació que ha d'acompanyar una sol·licitud d'aquest tipus, entenem que és el mateix estudiant qui, en funció del motiu al·legat, ha de considerar si és pertinent o no adjuntar documentació a la petició; que només quan en el procediment cal adjuntar una documentació concreta i de manera obligatòria, s'indica i es publicita la relació de documents que s'han de presentar”;

Vista la Normativa del règim de progressió en els estudis i permanència dels estudis de grau, aprovada per acord del Consell Social de 3 de juliol del 2008, modificat per acord del Consell Social de 9 de juny del 2016 i per acord del Consell Social de 26 de maig del 2020;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

RESOLUCIÓ:

- Arxivar l'expedient.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

EXPEDIENT 892/21

Instat per un estudiant de màster que es queixa que el professor d'una assignatura concreta no sap anglès, tot i que en el pla d'estudis figura que en aquest cas la docència s'imparteix en aquest idioma.

Data d'inici: 27-9-2021

Data de tancament: 18-11-2021

TRAMITACIÓ

Vista la sol·licitud formalitzada el dilluns 27 de setembre del 2021 per un estudiant de postgrau en què exposa que el professor d'una assignatura del màster universitari que cursa no sap parlar anglès, tal com hauria de ser segons el pla d'estudis; que l'estudiant diu literalment "que és totalment un frau i una pèrdua de temps i diners"; que, a més, aquesta situació anul·la "les expectatives per al nou curs acadèmic i tota la reputació de la Universitat Pompeu Fabra";

Vist que l'estudiant interessat sol·licita literalment "una explicació adequada i una solució reflexionada"; que no tornarà "a acceptar cap frau amb mentides"; que per això demana que "us poseu en contacte amb mi al més aviat possible"; que "la universitat hauria de tenir una excusa adequada i demanar disculpes als estudiants que ha enganyat";

Atès que el dimarts 28 de setembre del 2021, com a primera diligència del cas, el síndic telefona al director del departament afectat per la queixa; que el síndic envia una carta a l'estudiant interessat per dir-li que en el Memoràndum 1/21 del síndic, de data 17 de setembre del 2021, s'especifica que en casos com el plantejat l'estudiant o els estudiants cal que presentin la queixa en primera instància al degà, si l'assignatura és de grau, o al director de departament, si l'assignatura és de màster; que, com a document annex, el síndic envia, a l'estudiant interessat, el text íntegre de dit Memoràndum 1/21, de 17 de setembre del 2021;

Atès que el dijous 30 de setembre del 2021, prèvia trucada telefònica, el síndic envia al director del departament afectat, per correu electrònic, la queixa objecte d'aquest expedient; que en aquest mateix missatge formal el síndic sol·licita una explicació o al·legacions formals al director del departament afectat per la queixa;

Vist l'escrit d'al·legacions enviat al síndic el dimecres 27 d'octubre del 2021 pel director del departament afectat respecte a la queixa formulada per un estudiant contra el fet que dues assignatures del pla d'estudis del màster afectat, impartides per un professor associat concret, no s'impartissin en la llengua expressada en el pla docent d'assignatura(PDA) – anglès–; que en aquest escrit d'al·legacions el director del departament afectat admet literalment que "l'estudiant tenia raó en la seva queixa i, tot i oferir-li la possibilitat d'un seguiment personalitzat dels cursos, sembla que no acceptava aquesta solució i reiterava la seva petició i queixa"; que el director del departament afectat exposa literalment que dit "professor era competent per fer les classes en llengua anglesa, però al·legava que havia preparat les classes en castellà i que per aquest motiu no es feien en anglès"; que "el problema s'ha resolt amb la baixa voluntària de l'esmentat professor i l'assignació d'aquesta docència a dos professors que imparteixen els cursos en anglès";

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

RESOLUCIÓ:

- Arxivar l'expedient.
- Advertir que respectar la llengua o les llengües de docència tal com s'han publicat en el pla docent és una garantia substancial de qualitat i de rigor en l'ensenyament tant per a estudiants com per a professors.
- Advertir, un cop més, que la llengua de docència d'una assignatura que s'estableix en el pla docent per a cada grup de classe, seminari o de pràctiques vincula professors i estudiants, i que no es pot alterar sense autorització expressa prèvia motivada i comunicada als afectats; que tota irregularitat en aquesta matèria cal que sigui esmenada de manera immediata i diligent per tal de no perjudicar el seguiment de l'assignatura per part dels estudiants.
- Advertir, en conseqüència, que qualsevol error o canvi irregular en la llengua establerta en el pla docent per una assignatura o grup de classe, seminari o grup de pràctiques, cal comunicar-ho al degà, si l'assignatura és de grau, o al director de departament, si l'assignatura és de màster.
- Advertir que els càrrecs acadèmics amb competències directes sobre l'exercici de la docència tenen el deure obvi de vetllar pel compliment rigorós de la Normativa del pla docent d'assignatura.
- Recomana, un cop més, que es consulti l'Aplicatiu de gestió de plans docents d'assignatura (DOA), tal com l'autoritat universitària va recordar el 13 de gener del 2021 a través de la publicació del butlletí *FUA* i de la web de la UPF.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

EXPEDIENT 893/21

Instat per una estudiant de grau d'un centre adscrit que sol·licita informació sobre l'acreditació del nivell B2.2 en una llengua estrangera.

Data d'inici: 1-10-2021

Data de tancament: 9-12-2021

TRAMITACIÓ

Vista la sol·licitud formalitzada el divendres 1 d'octubre del 2021 per una estudiant de grau d'un centre adscrit en què diu literalment: "Volia exposar-vos un problema que tenim molts alumnes de la UPF i, si és possible, ens agradarà comptar amb la vostra ajuda. Als estudiants que ens vam matricular a la Universitat Pompeu Fabra a partir de la promoció del 2018/2019 en acabar el grau universitari ens exigeixen l'acreditació del nivell B2.2 en una llengua estrangera. Estem en una situació excepcional, plena d'incertesa a nivell estudiantil, laboral i personal. Durant un temps no s'ha pogut fer classes amb normalitat ni aprendre amb normalitat. La UPF és l'única universitat que demana aquest requisit per poder obtenir el títol universitari, per la qual cosa també creiem que hi ha desigualtat respecte a altres estudiants. La UB i la UAB no ho demanen i els seus alumnes podran obtenir el títol tenint el mateix pla d'estudis que nosaltres. He recol·lectat aproximadament 200 firmes amb nom, DNI i nom del grau de persones que no estan d'acord amb aquesta exigència. He contactat amb diferents sindicats, amb el col·legi professional de Barcelona específic de la meua carrera, amb un col·lectiu d'advocats... En l'últim escrit oficial que la UB va enviar als seus alumnes el 22/07/2021 es comenta textualment el següent: 'Mentrestant, en les actuals circumstàncies, segons que es recull en l'acord aprovat per la junta del CIC, les universitats catalanes optaran per no exigir als estudiants l'acompliment de la norma esmentada'. La UPF és una universitat catalana; per tant, segons l'acord del CIC, demanarà o no el nivell B2.2?";

Vist que l'estudiant interessada sol·licita assessorament sobre el cas exposat;

Ateses les explicacions complementàries exposades per l'estudiant interessada a petició del síndic, que li telefona el dimarts 5 d'octubre del 2021;

Atès que el dijous 7 d'octubre del 2021 el síndic consulta a la comissionada de Política Lingüística de la UPF; que l'esmentada comissionada respon literalment "que, amb relació al requisit del B2 en tercera llengua, amb data d'ahir mateix, 6 d'octubre del 2021, s'ha publicat un nou decret de la Generalitat en el qual es recullen novetats sobre això que flexibilitzen, que no eliminen, aquest requisit. La nostra universitat ha de valorar encara aquestes novetats i, per tant, estudiar quins canvis calen en la nostra normativa i procediments interns per tal d'assegurar la garantia de suficiència lingüística que ens marca el nou decret a les universitats catalanes";

Vist que el dimarts 26 d'octubre del 2021 la comissionada de Política Lingüística de la UPF envia al síndic un escrit, modificat en alguns termes el dijous 9 de desembre del 2021 com a resultat d'una nova consulta del síndic; que en aquest escrit figuren les al·legacions literals següents: "He revisat el formulari de queixa que una estudiant de grau d'un centre adscrit

us va fer arribar en data de l'1 d'octubre. A l'escrit de queixa, s'hi exposaven una sèrie de consideracions relatives a l'acreditació de nivell B2 en una llengua estrangera. Li remeto la meva valoració en relació amb aquestes consideracions i a la queixa. Com diu l'estudiant, tots els estudiants de grau que van accedir als estudis de grau en una universitat catalana a partir del curs 2018-2019 havien d'acreditat, per graduar-se, un nivell equivalent al B2 del Marc Europeu Comú de Referència d'anglès, alemany, francès o italià, segons la Llei 1/2018, de 8 de maig. Per donar compliment a l'esmentada llei, la UPF va incorporar aquest requisit a les memòries dels plans d'estudis de totes les titulacions de grau, a l'igual que d'altres universitats de Catalunya. La UPF no és l'única universitat catalana que ha demanat aquest requisit, sinó que hem seguit l'esmentada llei i tots els acords presos per les universitats en el marc del Consell Interuniversitari de Catalunya. Per donar compliment a l'acord del 26 de març del 2021 d'aquest Consell, la UPF va establir vies alternatives a la presentació d'un certificat per acreditar l'esmentat nivell de competència lingüística. Aquestes vies estan recollides a la Resolució de la vicerectora de 5 de maig del 2021, en línia amb les proposades a d'altres universitats catalanes. La llei esmentada més amunt i aquesta resolució del 2021 eren la normativa vigent en el moment de presentar l'estudiant la seva queixa. Amb posterioritat a la presentació de la queixa, el *Diari Oficial de la Generalitat* de Catalunya ha publicat el Decret Llei 22/2021, de 5 d'octubre, que modifica la normativa vigent. Segons aquest darrer decret llei, l'estudiant haurà d'assolir suficiència lingüística en una tercera llengua. A més de l'acreditació de la competència mitjançant títols i certificats, l'estudiant podrà demostrar la competència mitjançant vies alternatives. La UPF seguirà aquest decret i reconeixerà l'esmentada competència tant per via de l'acreditació com per vies alternatives. Som conscients que els estudiants que es graduaran a finals de curs necessiten saber com s'aplicarà l'esmentat decret llei. Per tant, la UPF participarà en totes les reunions que convoqui el Consell Interuniversitari de Catalunya sobre això i comunicarà a estudiants i responsables acadèmics com es durà a terme l'aplicació de l'esmentat decret llei. Espero haver aclarit la situació relativa al requisit del B2 en el marc actual. Tan aviat com puguem tenir les directrius del Consell Interuniversitari, farem arribar al Síndic la informació pertinent”;

Atès que el dimarts 26 i el dijous 28 d'octubre del 2021 el síndic telefona a l'estudiant interessada per anticipar-li oralment la resposta escrita que sobre el cas havia rebut de la comissionada de Política Lingüística de la UPF;

Atès que el dijous 9 de desembre del 2021 el síndic és informat del compromís explícit de la UPF de comunicar a estudiants i responsables acadèmics com es durà a terme l'aplicació de l'esmentat decret llei 22/2021, de 5 d'octubre, un cop hi hagi directrius del Consell Interuniversitari de Catalunya;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

RESOLUCIÓ:

- Arxivar l'expedient, atès el compromís explícit de la UPF de comunicar a estudiants i responsables acadèmics com es durà a terme l'aplicació del Decret Llei 22/2021, de 5 d'octubre, un cop hi hagi directrius del Consell Interuniversitari de Catalunya.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

EXPEDIENT 894/22

Instat per un estudiant de grau que sol·licita alternatives viables per compatibilitzar en matèria d'horaris els estudis universitaris que cursa amb l'activitat laboral que manté per raons econòmiques.

Data d'inici: 3-10-2021

Data de tancament: 13-1-2022

TRAMITACIÓ

Vista la sol·licitud formalitzada el diumenge 3 d'octubre del 2021 per un estudiant de grau en què exposa, literalment, “que cursa el 2n. any d'un grau, i que aquest any l'horari és inflexiblement de tarda; que actualment treballa i el seu horari laboral és majoritàriament de tarda; que durant tota la setmana s'ha comunicat amb tots els professors i amb part de l'administració per poder tenir accés a les avaluacions contínues que es fan durant el curs o per concertar una alternativa viable a dites avaluacions; que totes les respostes han estat o bé negatives, o no ha obtingut resposta o simplement han menystingut el seu missatge allunyant-se del tema; que, tal com va indicar en diversos correus electrònics, considera que aquesta actuació incompleix flagrantment tant l'article 7 (d) de l'Estatut de l'estudiant universitari vigent en la legislació actual com l'article 84 (h) de l'Estatut intern de la mateixa universitat, en els quals s'indica clarament que la Universitat ha de facilitar la compatibilitat laboral i acadèmica als estudiants”;

Vist que l'estudiant interessat sol·licita, literalment, “alternatives viables per als estudiants que, per desgràcia, hem de mantenir activitat laboral mentre cursem els nostres estudis per així poder salvaguardar el dret a la no-discriminació per raons econòmiques. Reitero, com ja he dit en els correus electrònics, que no sol·licito un horari complementari ni res similar, simplement una alternativa a les avaluacions tipus seminari que es fan en hores i dies concrets sense alternativa possible i als quals se'm fa impossible assistir”;

Atès que el dijous 7 d'octubre del 2021 el síndic telefona al director del centre afectat per la queixa i li demana que presenti les al·legacions oportunes a l'escrit formal enviat per l'estudiant interessat;

Vist que el dijous 7 d'octubre del 2021 el director del centre afectat envia al síndic un correu electrònic en què diu que ja va rebre la petició d'aquest estudiant perquè és professor seu aquest trimestre; que en qualitat de director va consultar el vicerector competent, el qual li havia de respondre, atès que feia referència a unes normes que transcendien el centre; que el vicerector li va demanar que, en nom seu, el director presentés les al·legacions al síndic;

Vist en el seu escrit d'al·legacions que el director del centre diu, literalment, “que l'exigència d'assistir presencialment a algunes de les activitats de les diferents assignatures és perfectament compatible amb l'art. 7 de l'EEU i amb l'art. 84 dels Estatuts de la UPF; que en cap cas es poden interpretar com un eximent absolut de qualsevol obligació d'assistència a activitats presencials; que en el context d'una universitat presencial com la UPF, per tal de determinar si l'exigència de presencialitat que demanen les assignatures, és raonable que cal observar: 1) si aquesta es reflecteix al pla docent (o de manera més genèrica

als plans d'estudis) i 2) si el volum total d'hores presencials exigides no fa del tot incompatible el desenvolupament d'alguna activitat laboral fora de la universitat; que l'estudiant interessat li va demanar al professor de parlar ell directament amb el vicerector, que li va facilitar la seva adreça de correu, i que no ha tingut cap altra comunicació;

Vista la carta que l'estudiant interessat envia al síndic el dimecres 27 d'octubre del 2021; que en aquest escrit l'estudiant diu, literalment, "que fa un mes que va enviar un formulari sobre un problema bastant urgent amb el seu centre i que segueix sense rebre respostes; que en el formulari exposava com tots els professors s'han negat rotundament i sense donar cap tipus d'alternativa a la seva situació laboral respecte a les avaluacions en pràcticament totes les assignatures; que, com deia en el formulari, això ataca frontalment alguns articles tant de l'Estatut de l'estudiant universitari com del mateix Estatut de la Universitat i pràcticament el condemna a suspendre algunes assignatures pel fet que exigeixen la presencialitat en dates i hores concretes en les quals li és impossible assistir; que considera que això és una discriminació socioeconòmica clara pel fet que, en la situació econòmica actual, no pot permetre's deixar la seva ocupació laboral per dedicar-se solament a estudiar la carrera i que, com ha dit, això està previst en els estatuts esmentats; que necessita una resolució a això com més aviat millor pel fet que, en cas contrari, veu pràcticament perdut tot el primer trimestre, la convocatòria i l'import de totes les assignatures simplement per la falta d'empatia i humanitat del professorat i per la lentitud en la gestió per part de l'administració pública; que li agradaria afegir al formulari anterior una altra queixa per la manca de comunicació en la plataforma comuna emprada en les assignatures: no s'hi inclouen anuncis per al lliurament de proves, no s'hi comunica l'existència d'altres, i quan hi ha errors en els fitxers que es puguen, aquests es modifiquen a classe però no s'inclou la modificació en els fitxers penjats, on es manté l'error; que espera una resposta com més aviat millor";

Atès que el dijous 28 d'octubre del 2021 el síndic telefona a l'estudiant interessat per informar-lo de les gestions fetes en relació amb la seva queixa; que l'estudiant no contesta a les diverses trucades; que per aquest motiu el síndic li deixa missatges a la bústia de veu; que el síndic envia a l'estudiant un correu electrònic avisant-lo que el tornarà a trucar el dimarts vinent, 2 de novembre del 2021, de 10.00 a 12.00 hores; que si a l'estudiant no li anés bé l'esmentat dia i hora, li digui quin dia i quina hora li són més avinents per rebre una trucada del síndic; que l'estudiant interessat contesta que a les 10.00 hores del dimarts 2 de novembre del 2021 podrà atendre el síndic per telèfon;

Atès que el dimarts 2 de novembre del 2021 el síndic telefona a l'estudiant interessat i li explica les gestions que ha fet i fa en relació amb la queixa presentada;

Atès que en la sessió del Claustre de la Universitat Pompeu Fabra del dimecres 1 de desembre del 2021 es va aprovar, per 55 vots a favor, 1 en contra i 9 abstencions, la moció següent: "S'insta l'òrgan competent a desenvolupar mesures per fer efectiu el dret dels estudiants que ho requereixin a 'rebre una atenció que faciliti compaginar els estudis amb l'activitat laboral', tal com estableix l'article 84 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra i que també recull altra legislació universitària. Les mesures han d'estar enfocades a facilitar el seguiment docent per tal de poder afavorir la conciliació entre l'estudi i la vida laboral."

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

RESOLUCIÓ:

- Arxivar l'expedient.
- Recomanar al Consell de Govern de la Universitat Pompeu Fabra que reguli i desplegui tempestivament el contingut de la moció sobre el dret dels estudiants a rebre una atenció que faciliti compaginar els estudis amb l'activitat laboral, moció aprovada en la sessió del Claustre d'1 de desembre del 2021.
- Suggestir que, a més de l'acompliment dels Estatuts i de les mesures reglamentàries que puguin acordar-se, cal tractar amb la màxima atenció i cura casos com el que ha estat objecte d'aquesta resolució.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

EXPEDIENT 895/22

Instat per un estudiant de grau que sol·licita informació sobre quins són els seus drets en matèria d'horaris.

Data d'inici: 5-10-2021

Data de tancament: 20-1-2022

TRAMITACIÓ

Vista la sol·licitud formalitzada el dimarts 5 d'octubre del 2021 per un estudiant de grau en què exposa, literalment, “que durant els seus anys d'estudi s'ha trobat en múltiples ocasions amb jornades acadèmiques d'extensa durada, sovint superant les hores màximes permeses a altres col·lectius, sense comptar-hi les hores de treball personal que s'han d'afegir a l'estudi”;

Vist que l'estudiant interessat sol·licita, literalment, “que se l'informi de quins són els meus drets en aquest àmbit; que se li comuniqui quin protocol es fa servir per assegurar el compliment d'aquests drets; que se li responguin les preguntes següents: 1. Quin és el nombre màxim d'hores d'assistència obligatòria diària que es poden exigir a un estudiant de grau a la UPF? 2. Quin és el nombre màxim d'hores (tant d'assistència obligatòria com optativa) que es poden programar a l'horari d'un estudiant de grau a la UPF? 3. Quin és el nombre màxim d'hores que es poden exigir de manera contínua (sense pauses entremig) a un estudiant de grau a la UPF?;

Ateses les precisions formulades en la conversa telefònica mantinguda a petició del síndic amb l'estudiant interessat el dimecres 6 d'octubre del 2021;

Atès que el dijous 7 d'octubre del 2021 el síndic telefona al vicerector competent en la matèria que motiva la sol·licitud per tal d'informar-lo sobre les preguntes formulades per l'estudiant interessat;

Atès que el dilluns 11 d'octubre del 2021 el síndic tramet per correu electrònic al vicerector competent en la matèria el contingut substancial de la sol·licitud;

Vist que l'escrit de resposta del vicerector, rebut pel síndic el dimecres 24 de novembre del 2021, diu literalment “que la legislació vigent (tant estatal com autonòmica) estableix una correspondència entre crèdits ECTS i càrrega de treball de l'estudiant; que, en concret, segons el RD 1125/2003, de 5 de setembre, un crèdit ECTS suposa una càrrega de treball d'entre 25 i 30 hores; que, tanmateix, aquesta legislació no estableix quina part del treball correspon a docència i quina a altres tasques que ha de realitzar l'estudiant (treball autònom, estudi, tutories, etc.), i per tant no fixa un nombre màxim d'hores de docència per crèdit; que aquesta indicació sobre el nombre d'hores màxim de docència tampoc està recollida a la normativa interna de la nostra universitat; que la informació, en canvi, queda recollida en les memòries de verificació dels diversos estudis, tot i que de manera indirecta; que és en aquests documents on s'indica el còmput d'hores de treball que correspon a cada crèdit ECTS (que en el cas de la UPF és de 25 h) i, per a cada assignatura o grup d'assignatures, la distribució d'aquestes hores en els diferents tipus d'activitats formatives que ha de

realitzar l'estudiant per assolir les competències previstes (si bé la forma com es concreta aquesta indicació a cada pla d'estudis depèn del que indicaven les guies per a la verificació de títols publicades per l'AQU en el moment en què es va presentar la memòria);

Vist que aquest escrit del vicerector rebut pel síndic el dimecres 24 de novembre del 2021 conclou que “per donar resposta a aquesta queixa, caldria consultar la memòria de verificació dels estudis que cursa l'estudiant, per determinar el nombre de crèdits i la distribució d'hores de docència previstes en les assignatures que té matriculades” i que “tal vegada, des del deganat dels estudis puguin facilitar aquesta informació”;

Atès que el dimarts 30 de novembre del 2021 el síndic, vist el suggeriment del vicerector competent, envia la sol·licitud de l'estudiant al degà del centre on cursa estudis l'interessat; que el síndic sol·licita al degà que li envii la seves respostes o al·legacions;

Atès que el dimarts 11 de gener del 2022, un cop transcorreguts els vint dies hàbils reglamentaris dels quals disposa un òrgan per contestar formalment una sol·licitud d'informació formulada pel síndic, aquest requereix al degà del centre afectat que li envii les respostes o al·legacions pertinents;

Vist que el dimarts 11 de gener del 2022 el degà dels estudis afectats envia al síndic unes al·legacions, de les quals el propdit en fa la següent transcripció literal de les respostes a les qüestions formulades per l'estudiant interessat: “Que les jornades acadèmiques presencials són sempre en un límit d'hores raonable (òbviament no es compten les hores intermèdies entre activitats, ja que són sense activitat); que no superen una mitjana de 8 h/dia (màxim 40 h/setmana, que és la recomanació del Pla Bolonya); que, de fet, sols al rotatori (6è. curs) s'apropa a aquesta dedicació (37 h/setmana), quedant els altres cursos del grau molt allunyats; que, tanmateix, en el darrer curs i en el curs actual s'està reduint el nombre d'hores de classes magistrals presencials de 5 a 3 h per ECTS; que les hores totals de dedicació de l'estudiant (presencials i de treball propi) són proporcionals també als crèdits (25 per cada ECTS); que les instruccions es donen als responsables d'assignatures, amb comprovació posterior pels responsables de cada grau; que el seguiment es fa tant a les reunions amb els delegats com també per part dels responsables de qualitat de la facultat per assegurar el compliment de les normatives d'universitat i facultat; que s'intenta mantenir un màxim de 8 h/dia, seguint la recomanació del Pla Bolonya; que no està establert amb precisió fora de la recomanació Bolonya, però són unes 8 h/dia de caire presencial; que no hi ha normativa sobre això, però a la nostra facultat són habitualment un màxim de 3; que l'excepció, com a totes les facultats que imparteixen aquests estudis específics, és el curs rotatori, on se segueix l'horari laboral (no supera mai les 40 h/setmana); que si aquestes dedicacions, i sobretot la del rotatori, li semblen excessives, creiem important que l'estudiant reconsideri els seus estudis, ja que la dedicació dels professionals en aquest sector específic és normalment aquesta”;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

RESOLUCIÓ:

- Arxivar l'expedient.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

EXPEDIENT 896/22

Instat per un estudiant de grau que sol·licita que s'obri un expedient a un professor.

Data d'inici: 6-10-2021

Data de tancament: 27-1-2022

TRAMITACIÓ

Vista la sol·licitud formalitzada el dimecres 6 d'octubre del 2021 per un estudiant de grau en què exposa diverses actuacions, pràctiques, conductes, actituds i posicionaments d'un professor;

Vist que l'estudiant interessat sol·licita explícitament que s'obri un expedient a l'esmentat docent;

Atès que el síndic no té atribuïda ni estatutàriament ni reglamentàriament la competència d'incoar ni de tramitar expedients administratius informatius ni menys encara, si fos el cas, expedients administratius disciplinaris; que per aquest motiu el síndic ha de rebutjar el cas, tot i que considera pertinent donar trasllat del contingut de la queixa al secretari general de la Universitat Pompeu Fabra, per si se'n poden derivar actuacions a criteri de l'autoritat acadèmica;

Atès que el dilluns 11 d'octubre del 2021 el síndic trasllada al secretari general de la Universitat Pompeu Fabra el contingut de la queixa de l'estudiant interessat;

Atès que el dijous 14 d'octubre del 2021 el síndic telefona a l'estudiant amb el propòsit d'explicar-li que no pot intervenir en el cas; que l'estudiant interessat no contesta a les trucades;

Atès que el dimarts 19 d'octubre del 2021 el síndic telefona a l'estudiant interessat i li explica que no podrà intervenir en el cas a causa de la naturalesa dels fets i dels posicionaments que exposa, els quals no són de la seva competència tramitar-los en l'àmbit de les facultats específiques atribuïdes a la seva funció; que el síndic informa a l'estudiant que pot presentar la queixa pel conducte de la Línia Ètica, vinculada a la Comissió d'Integritat de la Universitat Pompeu Fabra; que el síndic ha traslladat al secretari general de la UPF el contingut de la queixa;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb els articles 1 i 9 del Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

RESOLUCIÓ:

- Arxivar l'expedient amb la qualificació de queixa rebutjada pel fet que la causa exposada no és de la competència reglamentària del síndic, el qual ha traslladat formalment a la Secretaria General de la Universitat Pompeu Fabra el document presentat per l'estudiant interessat.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

EXPEDIENT 897/22

Instat per una estudiant de grau que sol·licita que a les persones que facin pràctiques, independentment que sigui en els llocs designats per la Universitat o en altres, se'ls reconeixin els 8 crèdits del Pràcticum.

Data d'inici: 27-10-2021

Data de tancament: 3-2-2022

TRAMITACIÓ

Vista la sol·licitud formalitzada el dimecres 27 d'octubre del 2021 per una estudiant de grau en què exposa, literalment, que es dirigeix al síndic en relació amb les pràctiques que està cursant actualment; que recentment “ha firmat un conveni de pràctiques amb la Universitat i un despatx d'advocats”; que a l'hora de tramitar el conveni va sol·licitar “rebre crèdits a canvi d'aquestes pràctiques (crèdits del Pràcticum), però la Universitat els hi ha denegat al·legant que aquests crèdits només es reconeixen quan són pràctiques als llocs que la Universitat ha designat”; que pensa “que això crea una situació d'injustícia, tenint en compte que tant els que han realitzat el Pràcticum com els que han realitzat ‘pràctiques extracurriculars’ (tal com va anomenar-ho la Universitat), estem fent la mateixa feina i adquirint coneixements”; que, a més a més, “s'ha de tenir en compte el nombre reduït de places per poder accedir als llocs designats per la Universitat, que dificulta que tots els alumnes tinguin l'oportunitat de presentar-s'hi”;

Vist que l'estudiant interessada sol·licita, literalment: “Per tot el que he exposat amb anterioritat, sol·licito que a les persones que realitzin pràctiques, independentment que sigui en els llocs designats per la Universitat o en altres, se'ls reconeixin els 8 crèdits del Pràcticum”;

Atès que el dijous 28 d'octubre del 2021 el síndic fa una gestió telefònica relacionada amb el cas en el Servei de Carreres Professionals; que la responsable de dit servei demana al síndic les dades de contacte de l'estudiant interessada per tal de poder-s'hi comunicar;

Atès que el dijous 28 d'octubre del 2021 el síndic informa per telèfon a l'estudiant interessada de la gestió feta, i que des del Servei de Carreres Professionals es posaran en contacte amb ella; que el síndic diu a l'estudiant interessada que li comunicui si l'esmentat servei ho fa;

Atès que el dimecres 3 de novembre del 2021 la responsable del Servei de Carreres Professionals comunica al síndic que han informat de la queixa al deganat del centre afectat;

Vistes les al·legacions trameses al síndic el dijous 4 de novembre del 2021 per una professora responsable de la matèria objecte de la queixa; que el seu escrit també ha estat tramès a l'estudiant interessada, al deganat del centre afectat, a la responsable del Servei de Carreres Professionals de la UPF i a dos professors del centre afectat vinculats a pràctiques extracurriculars; que la propdita professora diu literalment en l'esmentat escrit que vol “aclarir amb aquest missatge les tergiversacions que fonamenten la queixa” de l'estudiant; que, en primer lloc, “l'assignatura Pràcticum és una optativa de 8 crèdits ECTS, on es té la

possibilitat de realitzar pràctiques (no remunerades) en administracions públiques o oficines judicials a quart curs del grau, i a cinquè de dos dobles graus”; que “no és cap requisit fer aquesta assignatura per obtenir el grau, atès que és, com ja s’ha dit, una assignatura optativa”; que, en segon lloc, “les places per realitzar aquestes pràctiques són limitades (24 en oficines judicials [OJ] i entre 20-25 en administracions públiques [AP] per al curs 2021-2022), com limitades són les places de totes les assignatures optatives que s’ofereixen a la UPF”; que, normalment, “les places de pràctiques a les administracions són més nombroses (vora les 70/80), però en el context de pandèmia, les administracions públiques no han pogut acollir tants estudiants com han fet habitualment”; que, en tercer lloc, “el criteri per seleccionar els estudiants és la mitjana de l’expedient acadèmic (les places són un recurs escàs i s’adjudiquen segons criteris estrictament acadèmics)”; que “aquest també serà el criteri per, un cop realitzada la inscripció a l’assignatura, triar la plaça on es faran les pràctiques”; que “l’assignatura té un procés informatiu i de matriculació totalment transparent que es pot trobar a: <https://www.upf.edu/web/dret/practicum>”; que “tota aquesta informació està a disposició dels estudiants des que es matriculen al grau, de fet, fins i tot abans”; que, “per tant, l’estudiant va optar per fer pràctiques en un despatx privat coneixent aquesta regulació”; que, en quart lloc, “l’assignatura és flexible, atès que si un estudiant – que no ha pogut triar una plaça de les que nosaltres oferim– ens arriba amb la possibilitat de fer unes pràctiques en una administració, i un cop hem parlat amb el futur tutor/a, per garantir el contingut jurídic d’aquestes, sempre tramitem el conveni, sense cap problema”; que, per tant, “a banda de les places que nosaltres com a facultat oferim, els estudiants poden buscar-ne d’altres i, sempre que siguin en administracions públiques o al sector públic, tenen la possibilitat de tenir un conveni i, òbviament, seran pràctiques curriculars i duran aparellada una qualificació acadèmica per als 8 ECTS”; que, en cinquè lloc, “les places al sector públic estan, en principi, restringides com una mesura tuitiva envers els estudiants”; que “només oferim places de qualitat, sabent d’antuvi què hi aniran a fer als llocs assignats i qui exercirà de tutor/a”; que “aquest control de qualitat és fruit de gairebé vint anys de relació amb les administracions i amb els tutors”; que, en sisè lloc, “des de la creació de la UPF, abans a la llicenciatura i ara al grau, les pràctiques curriculars s’han desenvolupat seguint aquests criteris, ja que, d’una banda, es pretén que els estudiants tinguin un primer contacte amb el món laboral del sector públic, on els valors i els interessos –i algunes de les habilitats per practicar– són ben diferents dels que estan presents al sector privat, i d’una altra, sempre s’ha evitat fornir de mà d’obra, a cost zero, els despatxos d’advocats”; que, en setè lloc, “considerem que aquesta forma de procedir garanteix la igualtat i l’equitat dels estudiants que tenen interès a treballar en l’àmbit del dret públic o de l’administració de justícia”; que “si aquesta estudiant no té interès a fer pràctiques al sector públic, no necessita matricular l’assignatura per poder obtenir el grau”; que “no es tracta de cap injustícia”; que “és una qüestió de prioritats i de preferències”; que “no podem tractar igual el que certament és diferent”; que “actualment el grau no compta amb cap assignatura que pugui encabir curricularment l’eventual tasca que l’estudiant hagi pogut desenvolupar en un despatx privat”; que “justament per això, a través del Servei de Carreres Professionals, se li reconeix com a pràctiques extracurriculars, i així constarà al seu expedient”; que, en vuitè lloc, “atendre la queixa de l’estudiant implica, no només modificar el pla docent de l’assignatura”; que, “com s’apunta des del Servei de Carreres Professionals, significa canviar totalment el contingut, la filosofia i els objectius de l’assignatura, que, com dic, està pensada des del dret públic i per a aquells estudiants amb inquietuds de servei a l’interès general”; que “a més, significa també canviar el pla d’estudis del grau, aprovat pel Ministeri i avaluat més que positivament per les agències de qualitat corresponents”; que “quan

l'estudiant es va matricular aquí tenia a la seva disposició el contingut de l'assignatura i, si no li encaixava, podria, perfectament, haver triat una altra facultat amb una oferta d'assignatures més ajustada als seus interessos professionals futurs”;

Atès que en un missatge telemàtic enviat el dijous 4 de novembre del 2021 el deganat del centre afectat per la queixa dóna suport a l'argumentació de la professora responsable que presenta les alegacions aquí transcrites;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

RESOLUCIÓ:

- Arxivar l'expedient.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

EXPEDIENT 898/22

Instat per una estudiant de grau que sol·licita la intervenció del síndic en un incompliment de les normes sobre la llengua de docència.

Data d'inici: 27-11-2021

Data de tancament: 10-2-2022

TRAMITACIÓ

Vista la sol·licitud formalitzada el dissabte 27 de novembre del 2021 per una estudiant de grau en què exposa, literalment: “Primer, que és estudiant d’un doble grau que s’imparteix en una facultat; segon, que aquest any s’ha matriculat en el grup d’una assignatura que, segons que s’especificava al seu pla docent, prèviament publicat, la llengua en la qual s’impartiria seria la catalana; tercer, que un cop iniciades les classes, el personal docent que havia d’impartir aquesta assignatura ha decidit modificar el pla docent, sense previ avís cap als estudiants, amb la finalitat d’incomplir els compromisos lingüístics amb els quals s’havia publicat l’assignatura; quart, que aquests fets són contraris al pla de llengües o pla de política lingüística d’aquesta mateixa universitat, pla en el qual es compromet a garantir els drets i deures lingüístics derivats de l’oficialitat del català i del castellà, a establir com a objectius l’ús normal del català com a llengua pròpia en tots els àmbits, així com dissenyar mesures de foment de l’ús normal del català a la docència; cinquè, que aquesta conducta incompleix l’article 35.1 de l’Estatut d’Autonomia de Catalunya, on s’estableix el català com a llengua pròpia de les universitats de Catalunya, i que, consegüentment, promou l’obligació que sigui la llengua d’ús normal de llurs activitats; sisè, que aquesta actitud és contrària a l’article 6.1. de la Llei d’universitats de Catalunya, on s’estableix el català com a llengua pròpia de les universitats de Catalunya, i que, per tant, promou l’obligació que sigui la llengua d’ús normal de llurs activitats; setè, que aquests fets són contraris a l’article 22.2 de la Llei 1/1998, de 7 de gener, de política lingüística, on s’estableix que les universitats, en l’àmbit de les seves competències, han d’adoptar les mesures pertinents per tal de garantir i fomentar l’ús de la llengua catalana en tots els àmbits de les activitats docents, no docents i de recerca; vuitè, que aquests fets comporten una vulneració de la mateixa normativa interna d’aquesta universitat recollida als articles 4.1 i 21.1 de la normativa sobre la Regulació i foment de l’ús del català a la Universitat Pompeu Fabra”;

Vist que l’estudiant interessada sol·licita, literalment, que, “a l’empara d’allò exposat a l’article 4.3 de la Llei de política lingüística, aquest síndic de Greuges, en l’àmbit de llurs competències, prengui en consideració els fets continguts en aquest escrit i estimi les pretensions següents: que s’investigui l’incompliment dels plans docents de les assignatures d’aquesta universitat; que el síndic de Greuges es pronunciï sobre si l’incompliment d’aquests plans docents és una greu vulneració dels drets lingüístics de la comunitat estudiantil d’aquesta universitat pública; que si s’estima la seva vulneració, el síndic de Greuges actuï per requerir a la Universitat que compleixi els seus plans docents, així com fer constar clarament i amb anterioritat suficient la llengua en la qual s’impartiran les assignatures; que el síndic de Greuges insti a garantir una oferta suficient de grups en llengua catalana en totes [sic] les universitats públiques de Catalunya, amb la voluntat de garantir els drets lingüístics dels seus estudiants; que el síndic de Greuges comprovi la correcta aplicació de l’article 6.4 de la Llei d’universitats de Catalunya (LUC), que preveu

que el professorat contractat per les universitats catalanes conegui i justifiqui els seus coneixements de llengua catalana per exercir la docència”;

Atès que el dilluns 29 de novembre del 2021, des de l'Oficina del Síndic de Greuges es confirma per escrit a l'estudiant que s'ha rebut el seu formulari, i que envia a la interessada com a document adjunt a aquest correu electrònic el Memoràndum 1/21 del Síndic de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra (UPF), de 17 de setembre del 2021, document en el qual s'especifica què cal fer en casos com el que és objecte d'aquesta queixa i que concreta que cal presentar-la davant del degà, si l'assignatura és de grau;

Atès que el dimarts 30 de novembre del 2021 el síndic truca a l'estudiant, però la interessada no li contesta; que li deixa en la bústia de veu un missatge dient-li que li ha enviat el Memoràndum 1/21 i li pregunta si ha presentat la queixa al degà;

Vist que en el Claustre del dimecres 1 de desembre del 2021 es va aprovar per 66 vots a favor, 1 en contra i 7 abstencions, la moció següent: “El Claustre de la Universitat Pompeu Fabra expressa la seva preocupació per la situació lingüística de la llengua catalana i insta els òrgans competents a comprometre's per contribuir activament a revertir la situació per mitjà de les mesures següents: 1. Presentar a la Comissió de Política Lingüística de la Universitat, en un termini màxim de 90 dies, un pla d'accions concretes per augmentar el percentatge de docència impartida en català en aquells graus on estigui per sota del 60%, per millorar la seguretat lingüística a la Universitat i per fomentar-hi l'ús del català. Un cop aprovat en l'esmentada comissió, aquest pla es presentarà al Consell de Govern, al Consell Social i al Claustre de la Universitat. En aquest pla s'hi han de concretar accions com, per exemple, fer un seguiment del PDI que s'ha incorporat a la UPF per tal que acrediti el seu coneixement de català en el termini que estableix la normativa, complir la normativa d'usos lingüístics a la Universitat i treballar perquè a mig termini la majoria de les assignatures troncales dels graus no lligades a una llengua per motius intrínsecs a la disciplina incloguin la possibilitat de ser cursades en català. 2. Establir els mecanismes necessaris per fer efectiu un seguiment exhaustiu sobre els requisits lingüístics del PAS i PDI i poder assegurar la competència lingüística en català de la comunitat universitària. 3. Dotar de més recursos els programes de formació en llengua catalana a professorat i alumnes que vinguin de territoris no-catalanoparlants, per facilitar la seva integració lingüística dins la Universitat. 4. Elaboració d'un pla de normalització i foment del català entre la comunitat universitària, adaptat a la naturalesa i necessitat de les diferents branques de coneixement de la Universitat. 5. Incentivar l'ús del català en els TFG, TFM i TD a través de la creació de premis als millors treballs de fi de grau, treballs de fi de màster i tesis doctoral en llengua catalana”;

Atès que el dijous 2 de desembre del 2021 el síndic telefona a l'estudiant interessada i li diu que casos com el que és motiu de la seva queixa també van ser exposats en el Claustre universitari celebrat el dia abans, dimecres 1 de desembre del 2021;

Vist que el dimecres 1 de desembre del 2021 la Universitat va publicar a diversos mitjans (també al *FUA!*, fullet universitari d'actualitat adreçat als estudiants) el text següent: “S'activa un nou CAU sobre les llengües de docència. Les consultes o incidències sobre les llengües de docència de les assignatures ara també es poden comunicar a través del CAU (Centre d'Atenció a l'Usuari)”;

Atès que el dijous 9 de desembre del 2021 el síndic telefona a l'estudiant; que la interessada li agraeix la tramesa del Memoràndum 1/21 del Síndic; que abans de conèixer aquest document li havien dit que s'adreçés al síndic;

Atès que el dijous 9 de desembre del 2021 el síndic telefona al deganat del centre afectat per la queixa per avisar-lo que aquest mateix dia tramet el contingut substancial del formulari a la propdita autoritat acadèmica per tal que pugui presentar les al·legacions pertinents;

Vist que el dilluns 13 desembre del 2021 el deganat del centre afectat envia al síndic les al·legacions sol·licitades; que en aquest escrit el deganat diu, literalment: "Que el 26 d'octubre del 2021, arran de la queixa rebuda a la secretaria d'una alumna d'aquesta facultat sobre el canvi de la llengua de docència anunciada a l'assignatura objecte de la queixa, la facultat va comunicar a la professora encarregada de la docència d'aquesta assignatura que havia de preservar la llengua de docència anunciada inicialment al pla docent de l'assignatura; que la professora va donar resposta a la comunicació indicant que hi estava d'acord; que durant el trimestre no vam rebre cap altra queixa i per tant no vam fer cap altra actuació; que arran d'aquesta demanda d'al·legacions, el dia 10 de desembre vam tornar a consultar a la professora sobre la llengua en la qual s'havia impartit l'assignatura, i aquesta va ser la seva resposta: 'Ho he intentat, però em va costar fer el canvi ja que vaig començar en castellà i els alumnes em parlaven en castellà. El material està en català, tot en català; si em preguntaven en català, contestava sempre en català. No obstant això, canviar-ho tot m'ha costat.'; que entenem, doncs, que no es va reprendre la llengua anunciada de manera completa durant el trimestre, però que es va fer un esforç per respondre al nostre requeriment; que al·leguem que vam respondre immediatament identificat un incompliment en el pla docent respecte a la llengua de docència per revertir aquest incompliment, i que segons la informació de què disposàvem, el requeriment s'havia tingut en compte; que reconeixem que tot i no haver rebut queixes addicionals, hauria calgut un seguiment posterior, i ho recollim com a mesura per adoptar-la en incidències futures semblants";

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

RESOLUCIÓ:

- Arxivar l'expedient constatant que el Claustre d'universitat, i les autoritats i càrrecs de la UPF vetllen amb cura pel respecte dels drets lingüístics en tots els àmbits de la Universitat.

- Advertir que l'assignatura afectada per aquesta queixa ja va ser objecte d'una Resolució del síndic de Greuges de la UPF de 2 de febrer del 2021 relativa al mateix incompliment.
- Advertir al professorat que cal perseverar en l'acompliment rigorós de les normes que regulen la docència.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

Annex: Memoràndum 1/21 del Síndic de Greuges de la UPF, de 17 de setembre del 2021.

EXPEDIENT 899/22

Instat per una estudiant de grau que es queixa per les qualificacions rebudes en una assignatura.

Data d'inici: 22-2-2022

Data de tancament: 3-3-2022

TRAMITACIÓ

Vista la sol·licitud formalitzada el dimarts 22 de febrer del 2022 per una estudiant de grau en què exposa literalment que el seu cas “té a veure amb una assignatura del primer trimestre de segon curs de grau; que per aprovar degudament aquesta assignatura, a banda de l'examen final, els alumnes hem de fer un treball final en grup, que és el 40% de l'avaluació; que, normalment, els grups estan formats per 4-5 alumnes; que els grups de feina es van formar durant el mes d'octubre i algunes persones, entre elles jo, no vàrem trobar grup per fer la feina fins al novembre; que el fet que jo no trobava grup, el vaig comentar amb la professora, i finalment, al mes de novembre, vaig poder incorporar-me al grup d'uns companys que ja estava format i que van acceptar que jo en formés part; que quan això va passar, vaig comentar-ho verbalment amb la professora al final d'un dia de classe, dient-li que ja tenia grup, i ella em va respondre que perfecte; que vàrem presentar el nostre treball a la data límit per fer-ho (el dia 12 de desembre de 2021); que la nostra feina conjunta va ser aprovada, encara que no ens va dir la nota; que, sens dubte, el treball portava el meu nom a la portada i jo vaig treballar en el seu contingut, com la resta de l'equip; que un cop passats els Nadals, vaig fer l'examen de recuperació d'una part del final que tenia suspesa, concretament el dia 29 de gener de 2022; que la meva qualificació fou un 7,6/10; que, tanmateix, he assistit a tots els seminaris de l'assignatura, i a la presentació del meu treball de seminaris (que és diferent del treball final) vam treure un 7,5; que a la vista de tot l'anterior, jo estava tranquil·la sobre els meus resultats en aquesta assignatura; que, de sobte, el dia 2 de febrer rebo un correu de la professora dient-me que no he fet el treball en grup; que jo, en llegir-ho estava tranquil·la perquè pensava que era un error, ja que també es va equivocar amb companys meus; que en aquesta data, notes i actes estaven ja tancades i era impossible fer qualsevol aclariment i tràmit; que li vaig contestar dient que sóc component del grup que he mencionat abans i enviant-li una captura de pantalla de la portada del meu treball on hi ha el meu nom; que ella em contesta que no ho recorda i em cita per fer una videoconferència el dia 15 de febrer al vespre; que jo em pensava que clarament hauria sigut un malentès i que es solucionaria ràpid; que durant el transcurs de la videoconferència, em diu que no recorda que jo li hagués comentat que formava part d'aquest grup (el meu error fou no dir-li per escrit) i que, per tant, sense treball, tinc l'assignatura suspesa (tot i tenir un 7,6/10 de l'examen, un aprovat (no sé la nota) de nota del treball de grup, i haver participat activament a tots els seminaris; que a més, és molt rellevant destacar que als meus companys d'altres grups que van suspendre el treball final d'anàlisi (que no és el meu cas, ja que el meu grup ha aprovat); que la professora els va comunicar durant les vacances de Nadal que repetissin el treball per al 30 de gener i a mi no em va dir absolutament res; que si té dubtes que he participat al meu grup de treball, que m'ho digui quan toca perquè jo pugui fer alguna cosa per arreglar-ho, i no al febrer, amb actes tancades i notes posades; que em consta que els meus companys de treball han escrit a la professora per tal de confirmar que jo he estat part integrant de l'equip de treball i que la feina final presentada és tant meva com dels

altres; que tot i així la professora em diu que no es pot fer res perquè les actes estan tancades”;

Vist que l'estudiant interessada sol·licita literalment “que davant la indefensió en la qual em trobo, i a la vista dels fets que anteriorment he descrit, se'm permeti ser qualificada com la resta dels meus companys, i que les meves qualificacions de l'assignatura siguin les que es deriven dels resultats de l'examen de recuperació, treball de grup i participació als seminaris de l'assignatura; que el fet que les actes estiguin tancades (ja ho estaven quan la professora va posar de manifest que jo no havia fet cap feina de grup, deixant-me en total indefensió) no em pot ésser imputable, quan al treball de grup que jo vaig fer amb els meus companys constava el meu nom com a participant i jo vaig avisar la professora a la classe de la meua pertinença en aquest grup de treball; que espero que s'acordi no penalitzar-me i fer-me cursar de nou aquesta assignatura que hauria d'estar aprovada amb una bona nota, segons els meus resultats”;

Atès que el dimarts 22 de febrer del 2022 l'Oficina del Síndic de Greuges comunica a l'estudiant que el síndic es posarà en contacte amb ella i que, si mentre tramita l'expedient, la interessada rep una solució al cas plantejat cal que comuniqui al síndic aquesta circumstància preclusiva o la seva renúncia, si fos el cas, a la queixa presentada;

Atès que el dijous 24 de febrer del 2022, a les 10.15 h, el síndic telefona a l'estudiant interessada per tal de saber si el seu cas l'ha exposat abans a la seva tutora o tutor, o si també ho ha fet a la persona que és cap d'estudis en el seu centre, o al degà o degana corresponent, i aconsellar-li que faci aquest tràmit personal previ si encara no ho ha fet; que la interessada no contesta a la trucada; que el síndic deixa gravat a la bústia de veu el motiu de la trucada; que l'estudiant digui al síndic a quines hores pot comunicar telefònicament amb ella; que el síndic envia, a les 10.27 h un correu electrònic a l'estudiant en el qual li demana que li digui a quines hores pot trucar-li per tal d'aconsellar-la sobre el cas exposat;

Atès que el dijous 24 de febrer del 2022, a les 15.42 h, l'estudiant interessada envia a l'Oficina del Síndic un missatge amb aquest contingut, literal: “Hola, ja està solucionat, gràcies a Déu. Moltíssimes gràcies per la vostra ajuda, de veritat.”;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

RESOLUCIÓ:

- Arxivar l'expedient, un cop constatat que el problema s'ha resolt satisfactòriament, segons que ho comunica al síndic l'estudiant interessada.
- Recomanar un cop més als estudiants de grau, especialment, que no ignorin els drets reconeguts en els reglaments de la Universitat que són reguladors de procediments que garanteixen la revisió d'exàmens, i que gestionin dubtes o situacions controvertides amb els seus tutors, o amb caps d'estudis o amb degans.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

EXPEDIENT 900/22

Instat per una estudiant de màster que sol·licita la devolució de les taxes de la modificació de matrícula; disculpes oficials per la negligència, mala gestió administrativa, falta de comunicació i tracte rebut, i una millora administrativa per evitar futures situacions com les que ella exposa.

Data d'inici: 3-3-2022

Data de tancament: 15-3-2022

TRAMITACIÓ

Vista la sol·licitud formalitzada el dijous 3 de març del 2022 per una estudiant de postgrau en què exposa literalment: “1. Vaig haver de matricular-me sense saber els horaris definitius del segon i tercer trimestres del màster. En començar el màster, van canviar, i a conseqüència vaig haver de sol·licitar una modificació de matrícula per incompatibilitat horària. No se'm va permetre deixar una de les assignatures i se'm va cobrar la taxa de gestió. 1.1. En el cas de l'assignatura, em van dir que no es podien deixar assignatures ni reservar-les per a l'any que ve (faig el màster en dos anys). La persona del Servei de Gestió Acadèmica que em va atendre em va dir que, en aquest cas, podia simplement abandonar-la. No em va informar que això suposaria que, en rematricular-me de l'assignatura, comptaria com a segona convocatòria i el preu incrementaria un 30%. 1.2. No se m'han abonat les taxes de gestió tot i que a la web de la Universitat s'indica que aquest hauria de ser el cas si el canvi es deu a la gestió de la Universitat. 2. Hi ha hagut una total falta de transparència i comunicació per part del Servei de Carreres Professionals. No he rebut cap suport a l'hora de trobar les pràctiques ni orientació en gestionar-les. Vull destacar que l'empresa i jo vam enviar signat el conveni a principis de febrer i estàvem a l'espera de la firma de la Universitat. En aquest temps vaig preguntar per l'estat de la gestió, però no en vaig rebre cap actualització. Vaig parlar per telèfon amb Carreres Professionals i tampoc se'm va dir res més enllà que l'última firma era la de la coordinadora. El dia 1 de març de 2022, vaig rebre una trucada del coordinador del màster (que també exposaré a continuació), on se'm va comunicar per primer cop que la Universitat no signaria el conveni perquè hi havia un conflicte horari. En preguntar per què no se n'havia informat l'empresa o a mi, em va dir que ell no n'era responsable i que havia d'escriure a la coordinadora. D'aquí vull avançar que em va responsabilitzar de la falta de comunicació a mi i va afirmar que no m'havia interessat pel seguiment de les meves pràctiques. Aquesta afirmació, igual que l'hostilitat general en el seu tracte, és una falta de respecte i, considerant que, com ell diu, no és responsable d'aquesta gestió, desconec quin és el criteri que té per fer-la. 2.2. En el moment d'aquest escrit encara no he rebut la notificació oficial a la plataforma o per missatge informant-me que haig de fer un canvi al nombre d'hores. L'empresa tampoc l'ha rebut. Tanmateix, el 2 de març vam rebre una nova notificació per signar el mateix conveni que ja havíem signat. 3. Torno a exposar la falta d'interès i transparència en les gestions a realitzar i que posen l'estudiant en una situació vulnerable. A més, destaco la falta de claredat sobre les responsabilitats d'aquestes parts, ja que la majoria de les meves consultes han estat respostes amb una excusa de responsabilitat. Res és responsabilitat de ningú. 4. Exposo l'actitud del coordinador del màster a la trucada de l'1 de març de 2022: va insistir-me només que havia d'entendre a la Universitat i les seves contingències. Va mentir-me

afirmant que no sabia res de les pràctiques [*en una ciutat fora de Catalunya*] per tractar de justificar la mala gestió de la matrícula (falsedat que va haver de reconèixer quan vaig llegir-li el seu propi missatge). Va confondre'm amb la situació de les pràctiques, però no donant-me respostes perquè no era responsabilitat seva; responsabilitzant-me des del principi de la trucada de la confusió interna de les seves gestions ('No puede ser que tengas un frente abierto con Gestión Académica, Carreras Profesionales y conmigo'). Vaig respondre-li que no tenia cap problema amb ell i em va contestar que sí, perquè tenia un munt de correus i informació confusa o contradictòria. Va afirmar que no havia posat interès en el seguiment de les pràctiques. Tot i això, va afirmar que el tracte que rebia era de més respecte administratiu que el de qualsevol estudiant, la qual cosa em preocupa. Si escollo, puc adjuntar còpia dels correus i comunicacions per escrit, així com captures de pantalla dels horaris abans de la matrícula”;

Vist que l'estudiant interessada sol·licita literalment: “La devolució de les taxes de la modificació de matrícula. Una disculpa oficial adient per la negligència, mala gestió administrativa i total falta de comunicació. Una disculpa oficial adient pel tracte que he rebut. Una disculpa oficial adient del coordinador pel tracte i la desinformació a la qual va contribuir. Més transparència real i més informació a disposició dels estudiants sobre els departaments, òrgans o responsables de cada gestió per saber a qui acudir en cada cas i que no es repeteixi el problema del fet que res és responsabilitat de ningú. Una millora administrativa per evitar futures situacions com aquesta”;

Atès que el dimarts 8 de març del 2022 el síndic comunica el contingut de la queixa a la persona que coordina el màster afectat i a la persona responsable del Servei de Carreres Professionals per tal que puguin aportar les al·legacions que considerin pertinents;

Atès que el dijous 10 de març del 2022 el síndic rep les al·legacions de la persona responsable del Servei de Carreres Professionals, la qual fa constar literalment que “el 15 de desembre del 2021 Carreres Professionals, a prèvia petició de la tutora acadèmica de pràctiques del màster, vam contactar amb l'estudiant per explicar-li els passos que havia de seguir tant ella com l'empresa per gestionar la pràctica [*adjunta en aquest correu l'històric de correus on es mostra la seva explicació i la resposta de l'estudiant*]; que el dijous 17 de febrer, a les 17.12 h l'Oficina d'Organització i Desenvolupament ens va notificar una queixa realitzada per l'estudiant dirigida a Carreres Professionals. [*Hi adjunta el document de la queixa*]; que en aquesta queixa, l'estudiant exposava els malestars següents:

—Manca d'ajuda per part de la Universitat per cercar les seves pràctiques.

—Informació insuficient proporcionada per part de Carreres Professionals.

—Manca d'acompanyament en el procés de gestió de les pràctiques per part de la Universitat; que el divendres 18 de febrer Carreres Professionals va contactar per telèfon amb l'estudiant per aclarir i resoldre els dubtes que tenia sobre el procés de gestió de les pràctiques i sobre l'alta a la seguretat social i li vam preguntar si tenia qualsevol altre dubte i en aquell moment va comunicar que se sentia satisfeta amb la resposta; que, posteriorment, el dimecres 23 de febrer, vam donar resposta per escrit a la seva queixa i li vam demanar que si tenia més dubtes ens ho fes saber, però mai hem rebut resposta per part seva. [*Hi adjunta el document amb la resposta per escrit proporcionada per la responsable del Servei Carreres Professionals*]; que, paral·lelament, al llarg del mes de febrer, es van produir converses entre la tutora acadèmica de pràctiques i l'UGA del centre afectat i el passat 2 de març, la tutora acadèmica i el coordinador del màster van decidir que, si l'estudiant volia

realitzar les pràctiques, havia de reduir l'horari. [Hi adjunta una captura de pantalla on es pot veure l'històric de converses]; que, finalment, el divendres 4 de març, ens va arribar una petició de l'estudiant demanant la cancel·lació de les pràctiques per un problema d'incompatibilitat horària. [Hi adjunta el correu on també se n'expliquen els motius]; que la pràctica es va desestimar el dimarts 8 de març. [Hi adjunta l'arxiu]; que, per altra banda, observem que en la queixa que l'estudiant ha fet arribar al Síndic hi ha una barreja de diferents actors, com la coordinació del màster i la gestió acadèmica; que entenem que haurien de ser aquests òrgans qui donin resposta a aquesta part de la queixa”;

Atès que el dijous 10 de març del 2022 el síndic rep les alegacions del coordinador del màster afectat per la queixa, en què fa constar literalment que: “En relación con el escrito de queja de una alumna de nuestro máster que me adjunta, como coordinador debo hacerle llegar, y así lo hago, las siguientes informaciones: **Relativo a los puntos 1, 1.1 y 1.2 de la queja:** 1. Todos los alumnos del máster recibieron tutorías personalizadas para la matriculación de las asignaturas que habrían de cursar durante el año académico 2021-22. Dichas tutorías se realizaron los días 8 y 9 de septiembre de 2021; en el caso de la alumna que presenta la queja, el día 9 de septiembre a las 9.30 horas. Dichas tutorías fueron organizadas, supervisadas y seguidas por el anterior coordinador del máster, pues mi nombramiento como coordinador se produjo el día 22 de septiembre de 2021. 2. En dichas reuniones de tutoría, los tutores asignados informan del Plan de Estudios y el horario marco del máster, que es de 14.00 a 20.00 horas, preferentemente (<https://www.upf.edu/web/met/presentacio>), de las materias que lo componen, y orientan al alumno según sus preferencias. Asimismo, dicha elección de materias, salvo en los casos de las materias obligatorias de primer trimestre, está sujeta a la disponibilidad de plazas, a la demanda y a ajustes posteriores debido a que algunas materias optativas se ofrecen también a otro máster de nuestro Departamento. 3. En los casos en los que una materia no llega a la demanda mínima establecida, el programa se ve obligado a desactivar dicha materia y ofrecer a los alumnos que la hubieran solicitado, de nuevo en sesión de tutoría, una alternativa. Todo ello se realiza, obviamente, antes de que se abra el período de matrícula efectiva de las materias. 4. De modo que todos los alumnos que son convocados a las reuniones de tutoría saben que la disponibilidad horaria que precisan tener para asistir a las clases de este máster es la comprendida entre las 14.00 y las 20.00 horas, tal como figura en la información de la página web del máster. 5. Posteriormente, una vez que la matrícula es efectiva y los grupos están conformados, se completa el horario de las materias de segundo y tercer trimestre (las del primer trimestre, que incluyen una parte de las materias obligatorias, ya son del conocimiento de los alumnos en el momento de tutorías y matrícula). 6. Cuando comienza el curso, se abre un período, que va del 1 de noviembre al 23 de diciembre, para que aquellos alumnos que deseen hacer una modificación de matrícula (justificada por intereses académicos y no otros) puedan permutar alguna asignatura de segundo o tercer trimestre (<https://www.upf.edu/intranet/secretaria-master/modificacio-de-matricula>). Pasada la fecha de 23 de diciembre ya no se admiten más modificaciones de matrícula. La Secretaría les informa de los trámites y del coste de tal procedimiento; dicha información está disponible asimismo en la Guía de l'estudiant de la Universidad. 7. Cuando la estudiante explica que debió pedir una modificación de matrícula por incompatibilidad horaria, se refiere necesariamente a alguna actividad externa ajena a los estudios, no a incompatibilidad entre asignaturas del programa. 8. La alumna reclamante presentó una solicitud de devolución de las tasas de cambio de matrícula alegando los mismo motivos que alega en este escrito dirigido al Síndic. El procedimiento administrativo

para darle respuesta fue puesto en marcha y tal respuesta está en curso desde el día 2 de marzo de 2022. **Relativo a los puntos 2 y 2.2 (falta 2.1) de la queja:** 1. La materia del Pràcticum, que pueden matricular los alumnos, implica la doble posibilidad de acceder a prácticas remuneradas a través de Carreras Profesionales de la UPF o por sus propios medios. En todo caso, el programa del máster dispone de una tutora de prácticas que se reúne con los alumnos matriculados en dicha materia, les explica los procedimientos y los orienta en el proceso y acceso. Con fecha de 9 de octubre de 2021, la tutora de prácticas remitió un correo a los alumnos matriculados y les adjuntó la información que precisaban para iniciar su proceso en dicha materia del máster. 2. Con fecha de 5 de diciembre de 2021, la alumna reclamante se dirigió vía correo, por primera vez, a la tutora para preguntarle acerca de la posibilidad de unas prácticas en [esmenta una empresa]. Cuatro días después, en un segundo correo, la alumna le anuncia su deseo de hacer las prácticas en [una altra empresa d'una ciutat fora de Catalunya] y asegura que las prácticas, 'Per motius de localització, seria en línia en gran part'. El mismo día recibe contestación de la tutora recordándole que las prácticas han de ser remuneradas y preguntándole si la empresa lo sabe. Al día siguiente, la respuesta de la alumna es que ignoraba tal cuestión. 3. El día 12 de diciembre de 2021, la tutora de prácticas dirigió un correo a Carreras Profesionales para que orientaran sobre el procedimiento que debería seguir para la firma del convenio, teniendo en cuenta que se trataba de una empresa no registrada en la base de datos de Carreras Profesionales. A este correo de la tutora dio respuesta la alumna el día 14 de diciembre. Al día siguiente, Carreras Profesionales informa a la alumna de los pasos que tanto ella como la empresa deben seguir para poder poner en marcha el convenio. 4. El 21 de febrero el convenio pasa a la firma de la directora del Departamento, que es quien finalmente valida dichos convenios, y solicita más información al hacer notar que la jornada laboral propuesta es incompatible con los horarios del máster, a lo que cabría añadir la ubicación en [ciutat fora de Catalunya] de la empresa. El convenio regresa a Secretaría y de ahí, a la tutora de Prácticas y al Servicio de Carreras Profesionales. La tutora se pone en contacto de nuevo con la alumna (correo de 3 de marzo de 2022) para ofrecerse como mediadora entre ella y la empresa ('Si vols que em posi en contacte amb l'empresa per explicar el canvi de les hores de pràctiques setmanals que hauràs de fer, dona'm el correu de contacte, si us plau'), comunicación a la que contesta la propia alumna, ese mismo día, alegando que no había recibido ninguna notificación oficial (el contacto de la tutora tenía, precisamente, el objetivo de solucionar el problema por el que la jefa de Departamento no había podido firmar el convenio). La tutora le solicita los datos de contacto y se ofrece para mediar de nuevo. Al día siguiente (4 de marzo), la alumna escribe a la tutora pidiéndole la cancelación de las prácticas ('Em faries un gran favor si em diguessis com es cancel·la l'oferta. Al final, per diversos motius, no podem seguir endavant. No he vist l'opció a la meva pàgina com estudiant, ho ha de fer l'empresa des de la seva? D'altra banda, entenc que el conveni que vam signar amb l'empresa ja no és vàlid, però t'agradaria si m'ho poguessis confirmar'). El día 4 de marzo, la tutora comunica que la alumna cancela las prácticas, información que, el día 7 de marzo, la secretaria del máster me comunica. 5. En resumen, entre el día 5 de diciembre de 2021 y el día 7 de marzo de 2022, en un volumen considerable, que supera ampliamente la veintena, de correos de la tutora de prácticas, la alumna, la Secretaría, la jefa de Departamento y otras instancias trataron del caso de estas prácticas y se mantuvo informada a la alumna de dichos procedimientos. **Relativo al punto 3 de la queja:** Queda al juicio de este Síndic si lo expuesto en los anteriores párrafos se corresponde con la acusación de 'falta d'interès i transparència', así como 'falta de claredat sobre les responsabilitats', que se expone en dicho punto. **Relativo al punto 4 de la queja:**

1. Vista la cantidad de personas, instancias y comunicaciones implicadas en este tema, y visto que no podía firmarse el convenio de prácticas de dicha alumna, este coordinador decide llamar a la alumna para exponerle que determinados aspectos de su gestión de las prácticas eran incompatibles con el horario marco del máster, razón por la cual no se habían firmado las prácticas y se había procedido a buscarle una solución alternativa al número de horas propuesto. La finalidad de la llamada fue la de evitar, en la medida de lo posible, más comunicaciones cruzadas y solapadas a instancias como Carreras Profesionales, Secretaría del máster y tutoría de las prácticas, de todo lo cual hay referencia detallada anteriormente; asimismo, era finalidad de la llamada conocer qué pretendía hacer la alumna con dicho convenio, máxime cuando este coordinador se había ofrecido y le había resuelto, mucho antes, un posible solapamiento parcial, por razones geográficas, en caso de que tuviese que desplazarse puntualmente a [una ciutat fora de Catalunya], y que los profesores de las asignaturas de tercer trimestre implicados aceptasen dicha ausencia y arbitrasen métodos de evaluación personalizados para las sesiones a las que la alumna no pudiera asistir. 2. Este ha sido, en definitiva, el procedimiento seguido en el caso de la reclamación de dicha alumna, tanto en lo que hace a sus prácticas como, administrativamente, en el caso de la solicitud de la devolución de tasas.

3. Sólo me resta, como coordinador de máster, poner en conocimiento de este Síndic mi derecho a la defensa de las graves acusaciones vertidas por la alumna en el punto 4, y reservarme el derecho de amparo con los Serveis Jurídics de la UPF o, en su defecto, con los servicios jurídicos que crea oportuno, dada la gravedad de sus acusaciones de falsedad y mentira que vierte en dicho punto 4”;

Atès que el dijous 10 de març del 2022 el síndic telefona al coordinador del màster afectat per la queixa explicant-li que enviarà a l'estudiant una còpia de les seves al·legacions vist que hi ha afirmacions en el seu escrit que és oportú que la interessada conegui abans de resoldre l'expedient incoat;

Atès que el dijous 10 de març del 2022 el síndic telefona a l'estudiant explicant-li que li envia una còpia de les al·legacions presentades pel coordinador del màster afectat vist que hi ha afirmacions en l'escrit que és oportú que la interessada conegui abans de resoldre l'expedient incoat;

Atès que el dilluns 14 de març del 2022, l'estudiant interessada envia al síndic un escrit en què diu que, a la vista de les al·legacions formulades pel coordinador del màster, ella vol aclarir literalment que: “Las quejas a que me refiero en los puntos 1 y 2 de mi escrito anterior son independientes y diferenciadas desde el primer momento en que se comunicaron a través del Portal de Transparencia de la Universidad. Tan sólo el afán de ahorrar tiempo a todos los implicados me animó a fundirlas en el escrito al Síndic.

Respecto al punto 1: Nada más lejos de mi intención negarle a la UPF su derecho a cambiar el contenido o los horarios de las asignaturas que imparte. El término *preferentemente* cuando se describe el horario de una asignatura parece hacer referencia más a una declaración de intenciones que a un horario real. Quiero pensar que en ningún momento la UPF pretende que el alumno permanezca indefinidamente a la espera de concretar los horarios de las asignaturas antes de acordar una relación laboral, matricularse de otras materias o, simplemente, organizar su vida personal. Creo que se coloca al alumno en una posición de indefensión al hacerle pagar por modificaciones originadas por la organización del máster y sobrevenidas posteriormente a la matrícula. Así mismo, creo que la UPF se

coloca rallando una postura de abuso de posición de poder cuando se arroga en exclusiva la capacidad de definir la incompatibilidad prescindiendo del amplio margen del ‘preferentemente de 14.00 a 20.00 horas’ de lunes a viernes. Ser ‘juez y parte’ podría representar, al menos, un cierto conflicto ético. **Respecto al punto 2:** Hacer notar que, en este caso, la propia alumna tuvo que gestionar y buscar una empresa para poder realizar las prácticas, pues no recibí contestación de las ofertas a las que pude acceder desde el Campus Treball. Desde finales de noviembre, tuve que invertir un esfuerzo considerable buscando empresas interesadas. De las muchas solicitudes, sólo la de [esmenta una empresa] recibió una respuesta ofreciéndose a realizar las prácticas. En la página web de [esmenta una empresa] indicaba que debía ser la persona responsable de las prácticas quien se pusiera en contacto con ellos. Lo que se comunicó en fecha 5 de diciembre de 2021. [Esmenta una empresa] contactó directamente con la estudiante. A partir de ahí se inició el proceso de registro en la base de datos y firma del convenio. Supongo que esto provocó un malentendido en los responsables de contactar con [esmenta una altra empresa], pues en ningún momento he obtenido información de la respuesta de [l’empresa] a la petición. Quiero creer que alguien debió pensar que, puesto que ya tenía una oferta, no estaría interesada en la de [l’altra empresa], aunque esta estuviera radicada en Barcelona. La primera notificación de firma del convenio es recibida el 28 de enero de 2021 y se devuelve firmado por la editorial y la estudiante a través del formulario de Google enlazado en el correo. En este punto quisiera señalar que tanto en el citado convenio como en la oferta en el Campus Treball, aparecen los datos de contacto de la empresa. Asimismo, que se trata de una empresa pequeña, de carácter familiar y era el primer convenio en prácticas que realizaban. Tras diversas consultas a Carreras Profesionales relacionadas con las diferentes gestiones que había que realizar para acabar de perfeccionar el acuerdo (p.ej. qué tipo de alta en la Seguridad Social tenía que realizar la empresa; la respuesta fue que eso era cosa de la empresa) (17 de febrero de 2022), se preguntó por el estado del convenio (16 de febrero de 2022). El día 1 de marzo de 2022, se recibe llamada telefónica del coordinador del máster en la que se me acusa de tener algo personal contra él por haber efectuado quejas tanto del abono de los gastos de modificación de matrícula como por la falta de información respecto a las prácticas. En esta llamada se me informa de que existe un error en el convenio y que este debería modificarse; que soy yo la que quiero irme a [esmenta una ciutat de fora de Catalunya] a realizar unas prácticas que se podrían hacer en Barcelona y que el hecho de irme a [ciutat fora de Catalunya] significaría no poder asistir presencialmente a las clases. Se le recuerda que el tema de la presencialidad ya lo habíamos hablado (17 de diciembre de 2021) y estaba acordado con los profesores responsables de las asignaturas afectadas el poder hacer en línea una parte de la materia. Así mismo se le recuerda que me he partido el curso en dos años a fin de disponer de más tiempo para estas cuestiones, por lo que no son tantas las asignaturas afectadas. Dado que hasta el momento había sido yo la única interlocutora con [esmenta una empresa], les avisé de que deberíamos modificar el convenio y reducir las horas de prácticas. El mismo 1 de marzo de 2021, me pongo en contacto con la coordinadora de las prácticas preguntándole por la situación, a lo que el mismo día me responde explicándome el conflicto horario de las prácticas. Acto seguido respondo agradeciendo su interés y pidiendo que además de informar por mi parte a la empresa, la Universidad también contacte con ella para modificar el convenio. Cuando el 3-3-2022 la tutora de prácticas se ofrece a contactar con la empresa y me pide sus datos de contacto, se le proporcionan y se le informa que yo misma también he avisado a la empresa. El 4-3-2022, la empresa comunica a la alumna que se debe cancelar el convenio y que, en estos momentos, la carga de trabajo les impide dedicarle el tiempo necesario. Ese mismo

día se comunica a la tutora de prácticas que se han cancelado las mismas. En resumen, entre el día 5 de diciembre del 2021 y el 7 de marzo del 2022, esta alumna estuvo gestionando y solicitando información y asesoramiento a las diferentes instancias implicadas de la UPF respecto al convenio en prácticas y sus particularidades para, prácticamente 1 mes después de la presentación del convenio y 1 mes antes de que se comenzaran las prácticas, se le comunicara que había un error. **Respecto a los puntos 3 y 4 de las alegaciones:** Dejo a criterio de este Síndic, más allá de si el lenguaje en el que efectuó la queja responde a los criterios jurídicos en uso, si puedo considerarme correctamente ‘informada’ y asesorada, máxime cuando he recibido en varias ocasiones un ‘esto no es mi responsabilidad’ cuando he intentado hacer algunas de las consultas. Evidentemente, el hecho de que tantas personas, instancias y comunicaciones se hayan visto implicadas en este tema, debería hacer pensar respecto a los circuitos que se hallan en vigor de cara a hacer innecesario semejante desperdicio de energía personal e institucional. No logro entender en qué momento la reclamación de una tasa que considero injustamente aplicada se ha convertido en algo ‘personal’ para un coordinador con quien hasta el momento no había tenido ninguna disputa, máxime cuando ya habíamos acordado un sistema para realizar las prácticas en [*esmenta una ciutat fora de Catalunya*]. Lamento el sentimiento de ofensa que manifiesta el coordinador debido a nuestra conversación telefónica. Debo considerar, pues, que cuando se refería a no saber nada acerca de las prácticas en [*esmenta una ciutat fora de Catalunya*], se trataba de un olvido, ya que, como bien explica él mismo en sus alegaciones, ese tema ya lo habíamos tratado con anterioridad. Sin ánimo, repito, de ofender a nadie ni levantar más polémica, me considero en el derecho a poder explicar mi historia en aquellos foros en que pudiese hacerlo y fuera escuchada. Por último, manifestando mi deseo de acabar mis estudios sin más distracciones ni polémicas, quedo a disposición del Síndic de Greuges para aportar cualquier información o documentación que éste requiera de cara a la comprensión del caso”;

D’acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d’1 de febrer del 2006, prenc la següent

RESOLUCIÓ:

- Arxivar l’expedient.
- Advertir que totes les parts (estudiants, docents, gestors) cal que actuïn amb la màxima atenció, cura i diligència en la tramitació d’afers acadèmics sotmesos a terminis, oimés com en aquest cas afecten també empreses o institucions externes.
- Recomana, un cop més, que millorin en eficiència i alhora es flexibilitzin els circuits de gestió docent i administrativa complexa, com és la de conjuminar compatibilitats horàries i modalitats de pràctiques fora de la Universitat.
- Suggestir que en situacions generals o específiques que generen contrarietats es potenciïn capteniments afables, amatents, receptius i indulgents, propis de la cultura i la sensibilitat universitàries.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

EXPEDIENT 901/22

Instat per un estudiant de grau que sol·licita la devolució de l'import de la matrícula pel fet que li han donat plaça en una altra universitat.

Data d'inici: 24-1-2022

Data de tancament: 15-3-2022

TRAMITACIÓ

Vista la sol·licitud formalitzada el dilluns 24 de gener del 2022 per un estudiant de grau en què exposa literalment: “M’he trobat en una situació en què el sistema d’admissió universitari català i les condicions de matrícula de la UPF m’han obligat a pagar un curs que no estic cursant, de manera injusta. Estava cursant un grau, ara començant segon, alhora que havia sol·licitat plaça en una altra carrera que desitjo cursar des de ben petit mitjançant preinscripció universitària, com vaig fer en convocatòries prèvies. Segons els documents de la Generalitat, la preinscripció havia d’acabar com a molt tard el 27 d’octubre de 2021, el mateix dia que oficialment em podia matricular al grau amb vosaltres. Així doncs, vaig assistir a les classes com a oient fins al dia 27 d’octubre quan, en teoria, tant la preinscripció com el termini per matricular-me, havia d’haver acabat i, per tant, em vaig haver de matricular i donar per perduda la convocatòria 2021 per a l’accés a la universitat. Per a la meva sorpresa, el dia 3 de novembre de 2021 (això és una setmana més tard), em van trucar des d’una universitat, oferint-me plaça en el grau que vull cursar, tot i que, en teoria, la preinscripció universitària ja havia d’haver acabat. Vaig acceptar la plaça i demanar la renúncia i el retorn de l’import de la matrícula a la UPF mitjançant el tràmit a la secretaria virtual, ja que, com vaig exposar, va ser fruit del mal funcionament del sistema català d’admissió a la universitat i no un capritx meu, afegit al fet que la meva situació familiar no és gaire bona, econòmicament parlant, i que la condició de becari general només cobreix l’import d’una de les dues matrícules, resultant en un estrès econòmic important per a la meva família. La UPF em va acceptar la renúncia, però no va accedir a retornar-me cap import. En la resolució es van citar diverses lleis i fragments dels Estatuts de la UPF, que si bé es podrien aplicar en una situació similar, no tenien en compte que el procés d’admissió havia d’haver acabat alhora que el termini per matricular-me. És, per tant, una gran injustícia que les conseqüències d’un sistema incongruent entre institucions públiques hagin de recaure sobre els estudiants, i especialment greu em sembla que sigui quan un estudiant ja té dificultats per abonar els imports de la matrícula tot i tenir la meitat dels crèdits gratuïts com a conseqüència d’un excel·lent expedient acadèmic”;

Vist que l’estudiant interessat sol·licita literalment: “[...] dirigir-me a la figura del defensor de l’estudiant en última instància i en aquesta situació de desemparament per tal que es revisi el meu cas i s’intenti buscar una solució justa, ja que no sé a qui més puc acudir i m’estan exigint el pagament d’un curs al qual no assistiré, tot per culpa de la falta de transparència i el mal funcionament del sistema d’admissió català”;

Atès que el dimarts 25 de gener del 2022 el síndic telefona a l’interessat per demanar-li més dades sobre el seu cas; que l’estudiant diu al síndic que el 4 de gener del 2022 el rector de la Universitat Pompeu Fabra va emetre una resolució que desestima la sol·licitud de renúncia de la matrícula formulada en data 8 de novembre del 2021, sens perjudici

d'acceptar la renúncia esmentada per al cas que l'estudiant aboni l'import de pagament que resulta de la liquidació de la matrícula; que contra aquesta resolució, que exhaureix la via administrativa, l'interessat pot interposar un recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu de Barcelona, en el termini màxim de dos mesos, a comptar des de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució, d'acord amb el que estableixen els articles 8 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa; que, de manera alternativa, l'estudiant pot interposar potestativament un recurs de reposició davant del rector, en el termini màxim d'un mes a comptar des de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució, d'acord amb el que disposen els articles 123 i 124 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques; que, en aquest cas, no es podrà interposar el recurs contenciós administratiu fins que no s'hagi resolt expressament el recurs de reposició interposat o s'hagi produït la seva desestimació per silenci administratiu;

Atès que el dimarts 22 de febrer del 2022 el síndic telefona a l'estudiant; que l'interessat comunica al síndic que ha interposat recurs de reposició;

Atès que el síndic no pot modificar ni anul·lar actes o resolucions administratives; que el síndic no pot interferir en casos que l'interessat cursa o ha cursat legítimament pel procediment administratiu comú de les administracions públiques;

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

RESOLUCIÓ:

- Arxivar l'expedient.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

EXPEDIENT 902/22

Instat per un estudiant de doble grau d'un centre adscrit que sol·licita formalment consell per gestionar un problema vinculat a l'avaluació d'una assignatura.

Data d'inici: 23-2-2022

Data de tancament: 22-3-2022

TRAMITACIÓ

Vista la sol·licitud formalitzada el dimecres 23 de febrer del 2022 per un estudiant de doble grau d'un centre adscrit en què exposa literalment: “En el primer trimestre ens vam presentar 75 alumnes a l'examen final d'una assignatura, concretament 45 alumnes del primer curs i 30 alumnes repetidors de l'assignatura de l'any anterior; que aquest examen es va realitzar el dia 17-12-2021 des de les 10.00 fins a les 12.00; que el dia 24-12-2021, quan van sortir les notes, ens vam adonar que les coses no havien anat bé i que 60 dels 75 alumnes tornàvem a suspendre l'examen final de l'assignatura; que tots ens vam presentar a la recuperació de l'assignatura el dia 4-2-2022, i que la majoria va aprovar o això semblava quan van penjar les notes el dia 14-2-2022; que després d'una setmana, ens va arribar un nou correu informant-nos que la màquina de correcció havia tingut un error amb el lector òptic i que totes les notes estaven mal comptades; que la majoria dels alumnes aprovats inicialment amb un 5,00 estaven suspesos, fins i tot amb notes molt baixes, de manera que finalment només 32 dels 60 alumnes presentats a recuperació havien aprovat; que segons la normativa que coneixem, quan es fan públiques les notes d'una assignatura, no es poden modificar a la baixa, si no és per alguna errada com la confusió en el nom d'un estudiant; que hem demanat que apliquin metodologies com s'apliquen en alguna universitat (campana de Gauss)”;

Vist que l'estudiant interessat sol·licita “consell per afrontar la situació i, si pot ser, indicacions de què podem fer per tal de gestionar i aconseguir el tracte, les notes i la salut mental que ens mereixem”;

Atès que el síndic considera que no es tracta estrictament d'una consulta informal; que l'evolució del cas plantejat és susceptible d'una intervenció en una matèria en la qual el síndic té competències en els centres adscrits;

Atès que el síndic telefona a l'estudiant interessat el dijous 24 de febrer del 2022; que l'estudiant no contesta a la trucada; que el síndic envia un correu electrònic a l'interessat per concertar dia i hora per poder mantenir una entrevista i orientar-lo pel que fa a la sol·licitud formulada;

Atès que, d'acord amb la disponibilitat horària de l'estudiant, el síndic telefona a l'interessat el dimarts 1 de març del 2022 a les 20.30 hores; que l'estudiant comunica al síndic que “els delegats de classe estan parlant amb els professors”; que el síndic li diu que aquesta és la via correcta i aconsellable, però que el mantingui informat dels resultats de les gestions dels delegats de classe; que si els delegats no són atesos pels professors tenen el dret de plantejar el cas a la direcció del centre adscrit; que cal que l'estudiant interessat comuniqui al síndic si el cas es resol positivament dins del centre adscrit;

Atès que, a petició del síndic, el dimarts 15 de març del 2022, l'estudiant comunica per escrit que "hi ha hagut una petita evolució; que els professors no han acceptat una reunió davant de tot el grup classe, sinó que només davant dels delegats, ja que no volen argumentar amb tots; que estem a l'espera que els delegats ens informin de la reunió";

Atès que el dimarts 22 de març del 2022 l'estudiant interessat envia un correu electrònic al síndic en què diu literalment: "Bona tarda. Ja podeu tancar la meva petició! Ja hem parlat amb el professorat i l'únic que hem aconseguit és que es plantegin els formats d'examen de l'any que ve i poca cosa més. Gràcies per la vostra atenció!";

D'acord amb els articles 81 i 82 dels Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra, de 25 de setembre del 2003, i amb el Reglament del Síndic de Greuges de la mateixa universitat, d'1 de febrer del 2006, prenc la següent

RESOLUCIÓ:

- Arxivar l'expedient un cop substanciat el cas com una consulta formal, tal com sol·licitava l'estudiant interessat en el seu escrit inicial.

Dr. Josep Maria Casasús i Guri

2.5. Les consultes

CONSULTES I OBSERVACIONS ATESES SENSE OBRIR EXPEDIENT

Consulta 1/21

20-6-2021

Títol

Postgrau

A. Síndic

Entra una consulta d'una persona que actualment no és membre de la comunitat UPF, que viu a Austràlia i que va finalitzar el postgrau a la UPF el 2015. Diu que no vol pagar la taxa estipulada per la UPF per l'enviament del seu títol al consolat espanyol a Austràlia i vol que se li enviï el títol a casa seva, a Austràlia. Se li diu que, atès que no és membre de la comunitat UPF, el síndic no hi pot intervenir i se li fa saber on ha de presentar la seva sol·licitud. S'informa com una consulta.

Consulta 2/21

22-6-2021

Sol·licitud d'informació

Altres (no és membre de la comunitat UPF)

A. Síndic

Entra una consulta d'una persona externa a la UPF que vol presentar una queixa al síndic perquè explica que, al 2020, va presentar un article per a una revista i que des del departament li van comentar que no li podien publicar per la mala qualitat del treball, però aquesta persona no hi està d'acord. Se li diu que, atès que no és membre de la comunitat UPF, el síndic no hi pot intervenir. S'informa com una consulta.

Consulta 3/21

22-6-2021

Accés denegat

Altres (no és membre de la comunitat UPF)

Correu electrònic

Entra una consulta d'una persona externa a la UPF que vol presentar una queixa al síndic perquè la seva filla, que té una nota molt alta, no pot accedir a un estudi de grau de la UPF, ja que la nota de tall és més elevada. Se li diu que, atès que no és membre de la comunitat UPF, el síndic no hi pot intervenir. S'informa com una consulta.

Consulta 4/21

5-7-2021

Revisió d'examen-Avaluació

Grau

A. Síndic

Entra una consulta d'una estudiant de grau que sol·licita informació sobre la revisió d'un examen. Se li diu on ha de presentar la seva sol·licitud. S'informa com una consulta.

Consulta 5/21
Maltractament
PAS
A. Síndic

7-7-2021

Entra una queixa d'un membre del PAS que vol denunciar els maltractaments i l'assetjament laboral rebuts per part del seu cap. Se li diu on ha de presentar la seva sol·licitud. S'informa com una consulta.

Consulta 6/21
Sol·licitud d'informació
Postgrau
Correu electrònic

22-7-2021

Entra una consulta d'una estudiant de postgrau que sol·licita una entrevista presencial per fer una consulta sobre situacions que es donen habitualment en el grup d'investigació del qual forma part. Se li dóna dia i hora amb el síndic. S'informa com una consulta.

Consulta 7/21
Matrícula
Grau
Correu electrònic

28-7-2021

Entra una queixa d'una estudiant de grau per demanar la col·laboració del síndic en una incidència de la seva matrícula que la perjudica en els seus estudis. Explica que el sistema d'automatrícula no li ha permès validar i guardar la matrícula, un cop feta; per això no ha pogut matricular les assignatures optatives que vol cursar. Ella ha entrat a fer l'automatrícula a l'hora que tenia assignada; però, per aquest error del sistema, altres companyes, que tenien posteriorment l'hora d'automatrícula, han pogut matricular-se i han omplert els grups de les assignatures optatives de les quals ella volia matricular-se. Diu que el curs passat li va passar exactament el mateix i que ni llavors, ni ara, la secretaria li ha solucionat el problema. Se li diu que faci arribar un formulari per identificar-se, amb les seves dades. Passen els dies i no envia res. S'informa com una consulta.

Consulta 8/21
Revisió d'exàmens-Avaluacions
Grau-Centre adscrit
Telèfon

16-8-2021

Entra una consulta al telèfon mòbil del síndic d'un estudiant d'un centre adscrit que pregunta com pot presentar una revisió d'examen. El síndic li explica les gestions que té al seu abast, els passos previs que ha de fer al seu centre abans de presentar una queixa davant del síndic. S'informa com una consulta.

Consulta 9/21

17-8-2021

Títol

Postgrau

Telèfon

Entra un missatge amb una consulta al telèfon mòbil del síndic des d'un número que correspon a Austràlia. El síndic escolta el missatge però no pot atendre la trucada. Es tracta de l'alumne que va finalitzar el postgrau a la UPF el 2015 i que vol que se li enviï el títol a Austràlia sense pagar les taxes d'enviament. S'informa com una consulta.

Consulta 10/21

20-8-2021

Tesis

Postgrau

A. Síndic

Entra una consulta d'una estudiant de postgrau sobre les seves relacions amb la direcció de la seva tesi. Se li dona dia i hora amb el síndic. S'informa com una consulta.

Consulta 11/21

27-9-2021

Tutories-Treball de fi de grau (TFG)

Grau

Correu electrònic

Entra una consulta d'una estudiant de grau sobre una situació problemàtica i demanant ajuda, ja que no troba un tutor per al seu TFG i té problemes amb les seves relacions amb la direcció de la seva tesi. Se li diu que faci arribar un formulari per identificar-se, amb les seves dades. Passen els dies i no envia res. S'informa com una consulta.

Consulta 12/21

29-9-2021

Beca

Altres (no és membre de la comunitat UPF)

A. Síndic

Entra una queixa d'una persona externa a la UPF que diu que ha presentat una beca María Zambrano i ha estat desqualificada per motius tècnics, ja que no ha presentat la beca per l'oficina en línia de la UPF. Explica que no pot obtenir informació concreta de la manera com s'ha de presentar la beca i vol que es reverteixi la decisió de desqualificar la seva sol·licitud de beca. Se li diu que, atès que no és membre de la comunitat UPF, el síndic no hi pot intervenir. S'informa com una consulta.

Consulta 13 a 28/21

13-10-2021

Accés al grau en Medicina

Altres (no és membre de la comunitat UPF)

Correu electrònic

Entren setze consultes d'estudiants, que no són membres de la comunitat UPF, que demanen informació sobre el nombre exacte i real de matrícules formalitzades i no anul·lades en el grau en Medicina i el procediment de la UPF si la xifra de matriculats fos inferior a les 50 places ofertes. Se'ls explica on han de presentar les seves sol·licituds d'informació. S'informa com setze consultes.

Consulta 29/21

27-10-2021

Llengua

Grau

Correu electrònic

Entra un correu electrònic d'un estudiant de grau que explica que va posar en coneixement del seu deganat una incidència lingüística i que passats cinc dies no ha rebut cap resposta. Explica que un professor del seminari d'una assignatura li diu que faci la seva exposició en castellà perquè no entén el català. L'estudiant comenta que li va dir que tenia el seu dret a fer l'exposició en català, i diu que el professor l'hi va reconèixer, però que, llavors, tindria dificultats per avaluar-lo. Se li agraeix el seu missatge i es parla amb el deganat. S'informa com una consulta.

Consulta 30/21

11-11-2021

Sol·licitud d'informació

PDI

Correu electrònic

Entra una consulta d'un membre del PDI, una investigadora sènior, que sol·licita una entrevista presencial per tractar un tema molt delicat, sobre problemes amb les relacions acadèmiques amb una doctoranda. Se li dóna dia i hora amb el síndic. S'informa com una consulta.

Consulta 31/22

4-1-2022

Mobilitat internacional

Grau

Correu electrònic

Entra una consulta d'una estudiant de mobilitat internacional d'un grau que es queixa pel retard a rebre el seu visat espanyol per poder venir a estudiar a la UPF. Sol·licita ajuda per rebre el seu visat. El síndic parla amb la cap del servei afectat, que ja estava al cas de la problemàtica, i el cas es resol ràpidament. S'informa com una consulta.

Consulta 32/22

17-1-2022

Revisió d'exàmens-Avaluacions

Grau

Correu electrònic

Entra una consulta d'una estudiant d'un grau que pregunta què ha de fer amb la situació que es troba. Explica que el dia de la revisió d'un examen ella va contactar amb el seu professor per demanar-li fer la revisió de l'examen un altre dia, ja que havia donat positiu per covid, i el professor no li va respondre. El síndic parla amb l'estudiant i l'informa què ha de fer. També, li enviem la normativa dels ensenyaments de grau on s'especifiquen, a l'article 12.3, els seus drets sobre la revisió de les qualificacions. S'informa com una consulta.

Consulta 33/22

27-1-2022

Sol·licitud d'informació

PAS

A. Síndic

Entra un escrit d'un membre del PAS que sol·licita una entrevista amb el síndic per fer-li una consulta sobre un tema general d'expedients disciplinaris. El síndic el rep. S'informa com una consulta.

Consulta 34/22

4-3-2022

Falta d'ètica

Postgrau

A. Síndic

Entra un escrit d'un estudiant de postgrau que sol·licita com presentar una denúncia per infracció del codi ètic. Se li informa on ha de presentar la queixa sobre aquest assumpte. S'informa com una consulta.

Consulta 35/22

15-3-2022

Discriminació

PDI

A. Síndic

Entra un escrit d'un professor que consulta sobre la seva situació contractual sobre la qual ha interposat un recurs contenciós administratiu. El síndic no pot actuar en casos sobre els quals actua la jurisprudència ordinària. S'informa com una consulta.

3. CONSULTES I RELACIONS AMB D'ALTRES SÍNDICS I DEFENSORS

3.1. Consultes i informacions d'altres síndics al síndic de la UPF

El dia 23 de juny del 2021, la Xarxa Vives d'Universitats ens envia la comunicació següent: “La Medalla d'Honor és la màxima distinció que atorguen conjuntament les 22 universitats de la Xarxa Vives en reconeixement a la trajectòria professional, el compromís amb la ciència, la cultura i la societat que han desenvolupat les persones homenatjades. Us convidem a seguir en directe l'acte de lliurament de la Medalla d'Honor 2021 i els Premis de la Xarxa Vives d'Universitats, que s'emetrà des de la Universitat CEU Cardenal Herrera el 2 de juliol, a les 12.00 h. L'antropòleg Joan Prat, el químic Carles Solà i el físic Ramon Lapiedra rebran la Medalla d'Honor 2021 de la Xarxa Vives d'Universitats”.

El dia 24 de juny del 2021 ens informen d'un canvi de síndic: “Benvolguts companys defensors, vull comunicar-vos amb aquest missatge que en els pròxims dies deixaré de ser defensora de la Universitat Pública de Navarra. He estat en el càrrec des de desembre del 2016 i fa ja uns mesos vaig decidir no presentar-me a la reelecció. Em substituirà la professora Inmaculada Lizasoain, també de Matemàtiques i amb unes qualitats personals i professionals immillorables per ocupar el lloc de defensora.

”Ha estat una gran plaer compartir i aprendre de tots vosaltres. Agraïxo molt sincerament l'estima que m'heu demostrat en les trobades que hem organitzat. M'hauria agradat acomiadar-me de molts de vosaltres en la pròxima trobada de Cadis, però les circumstàncies no ho han permès.

”A la Comissió Executiva de la CEDU m'encarregava de la gestió de les llistes de correu; a partir d'ara, el defensor d'Almeria en farà les actualitzacions. Podeu contactar amb ell per a qualsevol canvi o consulta. (Juan Sebastián Fernández Prats).

”Si alguna vegada veniu per Navarra, no dubteu a contactar amb mi. Aprofito el comiat per desitjar-vos un bon estiu i molts èxits en l'exercici del vostre treball. Rebeu una abraçada des de Pamplona. Carmen García Olaverri, defensora de la Comunitat Universitària. Universitat Pública de Navarra”.

El dia 24 de juny del 2021, en resposta a la síndica de la Universitat Pública de Navarra, ens envien el missatge següent: “Estimada Carme, tot i que som conscients de les limitacions temporals de la nostra ocupació a les defensories, aquestes es fan més patents en els moments de comiat de persones com tu. Ha estat un plaer compartir amb tu aquests anys a la CEDU i a la Comissió Executiva, on has estat un referent de treball i responsabilitat. Aprofito aquest missatge per donar la benvinguda a la Inmaculada i desitjar-li tot el millor en la seva nova responsabilitat; per a l'acompliment sempre tindrà el nostre suport. Una abraçada. Milagros Alario, defensora de la Comunitat Universitària. Universitat de Valladolid”.

El dia 7 de juliol del 2021, el Síndic de Greuges de Catalunya ens fa arribar l'*e-Butlletí* del mes de juliol.

El dia 16 de juliol del 2021, la Xarxa Vives d'Universitats ens fa arribar el butlletí de notícies amb l'actualitat de la Xarxa.

El dia 23 de juliol del 2021 ens arriba la consulta següent: “Benvolguts col·legues, volia consultar-vos sobre el nombre d'oportunitats/convocatòries per presentar un treball de fi de grau (TFG) de què disposen, en les vostres universitats, els estudiants en un curs acadèmic. Tenen una o dues oportunitats/convocatòries per curs acadèmic? Moltes gràcies per la vostra atenció i resposta. Que tingueu un magnífic i merescut descans estiuc. Salutacions cordials. Emilio Olías, defensor universitari. Universitat Carlos III de Madrid”.

El dia 23 de juliol del 2021, en resposta al defensor de la Universitat Carlos III de Madrid, rebem el missatge següent: “Hola, tenen les convocatòries habituals de qualsevol assignatura a la Universitat de Múrcia; això és, dues convocatòries en primera matrícula (juny/juliol-setembre) i fins a tres oportunitats en segona matrícula (un altre curs gener/juny/juliol). Salutacions. Juan José Vera, defensor universitari. Universitat de Múrcia”.

El dia 10 de setembre del 2021, el Síndic de Greuges de Catalunya ens fa arribar l'*e-Butlletí* del mes de setembre.

El dia 21 de setembre del 2021 ens envien el missatge següent: “Benvolguts col·legues, us envio adjunt al correu el text del Projecte de Llei de convivència universitària. Una abraçada. Cecilia Gómez, defensora universitària. Universitat d'Alacant”.

El dia 30 de setembre del 2021, la Xarxa Vives d'Universitats ens fa arribar el butlletí de notícies amb l'actualitat de la Xarxa.

El dia 6 d'octubre del 2021, el Síndic de Greuges de Catalunya ens fa arribar l'*e-Butlletí* del mes d'octubre.

El dia 13 d'octubre del 2021 ens envien el missatge següent: “Benvolguts col·legues, divendres passat va tenir lloc una reunió de la Comissió Executiva a través de la plataforma Meet, a la qual es van incorporar la defensora de la Universitat de Cadis, Ana M^a Rodríguez, i l'adjunta, Inmaculada González, ja que un dels punts de l'ordre del dia era tractar qüestions d'organització de la trobada nacional de la CEDU que tindrà lloc en aquesta Universitat.

”D'altra banda, també s'hi van convidar els membres de la Comissió Electoral, Andrés Perales, de la Universitat Politècnica de Cartagena; Francisco Manuel Montalbán, de la Universitat de Màlaga, i José Maria Cuenca de la Universitat de Huelva, per parlar sobre la preparació del procés electoral de l'executiva de la CEDU.

”La nostra companya Milagros Alario, de la Universitat de Valladolid, ens va informar que pràcticament està tancat el proper número de la revista *Rueda*, i que espera que pugui publicar-se coincidint amb la trobada de Cadis.

”També vam estar debatent sobre un assumpte de què ja havíem parlat de manera informal a la reunió de l'executiva anterior, que és la proposta de canvi de denominació de la CEDU

com ‘Conferència Estatal de Defensories Universitàries’. Es va establir un diàleg en el qual es va posar de manifest el fet que aquest canvi de ‘defensors’ a ‘defensories’ ens representa a totes les persones que treballen a les nostres oficines, no només a les defensores i als defensors, i és una denominació, en definitiva, més inclusiva. D'altra banda, en algunes de les nostres universitats s'ha produït ja aquest canvi, i fins i tot també en el projecte de la LOSU es fa referència al terme *defensoria*. Després d'un ampli debat, es decideix que la proposta de canvi de denominació és oportuna i, d'acord amb els Estatuts de la CEDU, s'acorda convocar una assemblea general extraordinària per sotmetre a la consideració d'aquesta el canvi de denominació a ‘Conferència Estatal de Defensories Universitàries’, fent-la coincidir amb la trobada de la CEDU i l'assemblea general ordinària.

”Espero que, finalment, la trobada a Cadis ens permeti tornar a coincidir, i també aprendre i compartir experiències, de manera que si encara no us hi heu inscrit us animo a fer-ho. Una forta abraçada, i fins aviat. Cecilia Gómez, defensora universitària. Universitat d'Alacant”.

El dia 15 d'octubre del 2021 ens arriba el missatge següent: “Estimats companys, un cop presentada la Memòria del curs 2019-2020 al Claustre del 15 d'octubre del 2021, a l'enllaç següent podeu consultar-la, així com una presentació més breu presentació:

https://www.ual.es/application/files/6716/3419/7253/Informe_Defensoria_2020-21.pdf.

Una salutació cordial i una abraçada. Juan Sebastián Fernández, defensor universitari. Universitat d'Almeria”.

El dia 28 d'octubre del 2021, la Xarxa Vives d'Universitats ens fa arribar el butlletí de notícies amb l'actualitat de la Xarxa.

El dia 3 de novembre del 2021, la Xarxa Vives d'Universitats ens fa arribar l'informe “La perspectiva de gènere en docència a les universitats de la Xarxa Vives. Situació actual i reptes futurs”.

El dia 4 de novembre del 2021, el Síndic de Greuges de Catalunya ens fa arribar l'*e-Butlletí* del mes de novembre.

El dia 5 de novembre del 2021 ens envien el missatge següent: “Estimats defensors, la Unitat per a la Igualtat de la Universitat de Sevilla té previst fer una jornada sobre temes d'assetjament. Ens han sol·licitat que intentem trobar algun defensor o defensora que, des del seu càrrec, s'encarregui de la resolució o el seguiment d'aquests assumptes. Sabem que a la majoria de les universitats ja hi ha unitats d'igualtat per a aquests temes, entre d'altres, i que les defensories els deriven els possibles casos que us arriben. Però, això no obstant, us pregunto si hi ha alguna defensoria que els porti encara i, per descomptat, que hi vulgui participar. En espera de les vostres respostes, us desitjo un bon cap de setmana. Ana Magaña Jiménez, directora tècnica. Defensoria Universitària. Universitat de Sevilla”.

El dia 11 de novembre del 2021, el síndic de Greuges de la Universitat Autònoma de Barcelona ens fa arribar la Memòria de l'any 2020”.

El dia 24 de novembre del 2021 ens arriba la consulta següent: “Bon dia, volia saber si algú em pot assessorar pel que fa a una consulta que m'ha fet un professor que va ser expulsat d'un Consell de Departament. Segons que diu el professor, perquè s'estaven tractant punts fora de l'ordre del dia, va insistir-hi tres cops i, finalment, la presidenta el va expulsar del seu consell. Jo crec que mai no s'ha de fer fora de cap consell a ningú, tret que s'incorri

en faltes. Però m'agradaria saber si està escrit en algun lloc. Salutacions. Alejandra Sanjuan, defensora universitària. Universitat de Las Palmas de Gran Canaria”.

El dia 24 de novembre del 2021, en resposta a la consulta anterior, ens arriba el missatge següent: “Bona tarda, no sé si seria aplicable la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic. A l'article 19, ‘Règim dels òrgans col·legiats de l'Administració General de l'Estat i de les Entitats de Dret Públic vinculades o que en depenen’, al punt 2, es diu: ‘Correspon al seu president: presidir les sessions, moderar el desenvolupament dels debats i suspendre'ls per causes justificades’. Una salutació. Ana Magaña, directora tècnica. Defensoria Universitària. Universitat de Sevilla”.

El dia 24 de novembre del 2021 ens arriba un correu en el mateix sentit que el d'abans: “Estimats col·legues, amb independència de la competència, pel que fa a expulsar un membre d'un òrgan col·legiat pel seu president, cal remarcar el que estableix la Llei 40/2015 sobre la incorporació de punts no inclosos a l'ordre del dia: requereix que hi assisteixin tots els membres i que hi tinguin majoria. És lògic, pot ser que un membre no assisteixi a la reunió en no estar interessat en els punts que s'hi tractaran i que el president intenti introduir-n'hi de nous; però no té aquesta competència. Què fer en aquests casos:

”1. Sol·licitar al president “Qüestió d'ordre”, perquè consti en acta que s'està vulnerant la normativa vigent.

2. En tot cas, sempre pot recórrer al rector, sol·licitant la no consideració del punt afegit i del seu resultat en no complir els requisits de la llei.

”Llei de 40/2015. Article 17. Convocatòries i sessions.

4. No pot ser objecte de deliberació o acord cap assumpte que no figuri inclòs a l'ordre del dia, llevat que assisteixin tots els membres de l'òrgan col·legiat i sigui declarada la urgència de l'assumpte pel vot favorable de la majoria.

”Salutacions i bon dia. Gonzalo Pérez, defensor universitari. Universitat d'Alcalá”.

El dia 24 de novembre del 2021 rebem el missatge següent: “Estimades i estimats companys, us adjunto l'enllaç i el PDF amb l'Informe de la ponència del Projecte de Llei de convivència, que es va sotmetre a l'aprovació de la comissió amb competència plena del Congrés. S'ha publicat al Butlletí Oficial de les Corts Generals amb data 23 de novembre del 2021.

https://www.congreso.es/public_oficiales/L14/CONG/BOCG/A/BOCG-14-A-68-3.PDF#page=1

”Queden suprimitos els articles 7 i 9 del Projecte de Llei, i es modifica la redacció dels articles 6 i 8 en allò que ens concernia en relació amb els mitjans alternatius de solució dels conflictes de convivència. Una abraçada. Ana Maria Rodríguez. Universitat de Cadis”.

El dia 30 de novembre del 2021, la Xarxa Vives d'Universitats ens fa arribar el butlletí de notícies amb l'actualitat de la Xarxa.

El dia 1 de desembre del 2021 ens arriba el comiat següent: “Bon dia a tothom, ha arribat el moment del comiat com a síndica de Greuges de la UPC. Motius personals i professionals fan difícil que pugui continuar compatibilitzant la funció que compartim com a síndics de les universitats amb les meves funcions a l'Administració de la Generalitat de Catalunya.

No ha estat una decisió fàcil i estic segura que vosaltres entendreu el que se sent quan renunciis a una tasca que, sovint, és molt gratificant. Però he pres aquesta decisió i serà efectiva a partir d'avui mateix. No volia marxar sense agrair-vos aquests cinc anys en què m'heu donat consell i m'heu ajudat en aquesta tasca tan enriquidora que compartíem. Una abraçada. Neus París, síndica de la Universitat Politècnica de Catalunya”.

El dia 3 de desembre del 2021, el Síndic de Greuges de Catalunya ens fa arribar l'*e-Butlletí* del mes de desembre.

El dia 22 de desembre del 2021, la Xarxa Vives d'Universitats ens fa arribar el butlletí de notícies amb l'actualitat de la Xarxa.

El dia 23 de desembre del 2021, el Síndic de Greuges de Catalunya ens fa arribar l'*Informe sobre els drets de l'infant 2021*”.

El dia 31 de desembre del 2021, el president l'ENOHE ens envia la comunicació següent: “La Xarxa Europea de Defensories Universitàries European Network of Ombuds in Higher Education (ENOHE), es complau a convidar-lo a participar a la 17a. conferència anual que se celebrarà a Atenes, Grècia, del 8 al 10 de juny del 2022.

”El títol de la conferència del 2022 és Drets dels Estudiants i Valors de les Defensories Universitàries: Garantir la Inclusió a l'Educació Superior. I els nostres socis per a aquest esdeveniment són el Ministeri d'Educació i Afers Religiosos de la República Hel·lènica i la Universitat Tècnica Nacional d'Atenes. Durant la conferència tindrà l'oportunitat d'aprendre, compartir, crear xarxes i desenvolupar habilitats i coneixements sobre les bones pràctiques de les defensories universitàries a diferents països. També serà una oportunitat única per repassar i conèixer els col·legues.

”La conferència oferirà dos seminaris previs, quatre conferències magistrals i diverses sessions amb diferents subtemes, així com nombroses oportunitats per socialitzar durant les pauses, a més d'un sopar de gala el darrer dia de la conferència.

”A principis de gener s'obrirà el termini de presentació de treballs i s'espera que la data límit de lliurament sigui a finals de febrer. El programa definitiu estarà disponible a mitjans de març del 2022. Estarem encantats de rebre les seves propostes i tenir-les en compte per al programa definitiu. Tenim la intenció que aquesta conferència serveixi per a tots i sigui memorable per a la nostra feina diària.

”Si esteu interessats a saber més sobre l'ENOHE, a explorar les oportunitats de contribuir a la conferència del 2022 o necessiteu informació addicional per donar-vos suport en la vostra decisió d'assistir a la conferència, no dubteu a posar-vos en contacte amb nosaltres (conference2022@enohe.net).

”Des del Comitè de Planificació de la Conferència, us enviem una salutació molt cordial i us desitgem un nou any 2022 ple d'èxits i bones notícies. Josef Leidenfrost, president de l'ENOHE, i Jean Grier, vicepresident de l'ENOHE”.

El dia 14 de gener del 2022, el defensor de la Universitat Complutense de Madrid ens envia la consulta següent: “Estimats companys, espero que hagueu tingut unes reconfortants i sanes vacances nadalenques i que la reincorporació a la feina estigui sent el més tranquil·la

possible. Us escric per consultar-vos l'assumpte següent: la meua universitat, la Universitat Carlos III de Madrid (UCM), es nega a la devolució de les taxes de l'expedició dels títols quan els egressats obtenen premi extraordinari. S'entén que l'Ordre de 8 de juliol de 1988, al punt cinquè, estableix l'exempció de taxes; però s'empara que això es feia quan calia reimprimir el títol per introduir-hi aquesta menció, cosa que no cal fer ara per la nova normativa corresponent als títols de l'EEES. De fet, concedeixen l'exempció per a l'emissió d'una nova emissió del certificat acadèmic i del suplement europeu, perquè sí que es fa constar el premi extraordinari –naturalment, no crec que calgui explicar-vos què és més barat, si el títol o aquests dos certificats.

”Pel que he consultat a Google, sembla que alguna universitat torna les taxes, com la de Jaén i la de Còrdova –suposo, a més, que per a tots els títols amb premi extraordinari, siguin del nivell que siguin–, i la Miguel Hernández, la d'Oviedo i l'Autònoma de Barcelona per als de doctorat –que no se sentin ofeses les no esmentades, si us plau; és culpa de Google..., i de la meua mandra per continuar comprovant casuístiques.

”Us escric per saber si em podeu ajudar en aquest assumpte, és a dir, indicar-me si les vostres respectives universitats tornen les taxes d'expedició de títol oficial quan s'obté premi extraordinari –sigui el títol que sigui– i si puc demanar una mica més d'ajuda, en virtut de la norma per la qual fan aquesta devolució.

”Agraint-vos la vostra ajuda i disculpant-me per augmentar la vostra càrrega de treball en dates de tan inici d'any; desitjant-vos molta salut i poc CO₂ als vostres despatxos, us saludo cordialment. Rafael V. Orden, defensor universitari. Universitat Complutense de Madrid”.

El dia 14 de gener del 2022, en resposta al defensor de la Universitat Complutense de Madrid, ens envien el missatge següent: “Bona tarda, a la Universitat de Sevilla sí que està prevista la compensació dels preus per als estudis del nivell acadèmic següent. Us copio l'articulat de la normativa.

’Article 8.

1. Els estudiants que acreditin haver obtingut Premi Extraordinari en titulacions de primer i segon cicle, de només segon cicle, de grau o les corresponents a dobles titulacions tenen dret a la compensació dels preus públics per serveis acadèmics corresponents als estudis conduents a l'obtenció dels títols oficials del nivell acadèmic següent; això és, als estudis de màster o als estudis de doctorat, segons escaigui, oferts als centres propis de la Universitat de Sevilla.

2. Els estudiants que acreditin haver obtingut Premi Extraordinari en titulacions de màster o doble màster tenen dret a la compensació dels preus públics corresponents als estudis de doctorat oferts per la Universitat de Sevilla.

3. En tot cas, la compensació s'aplicarà a la primera matrícula de cada matèria feta a partir del curs següent al que correspongui la Resolució rectoral de concessió dels premis extraordinaris.

4. Igualment, quedaran exempts de l'abonament dels drets d'expedició del títol en què hagin obtingut el Premi Extraordinari.

Una salutació cordial. Ana Magaña Jiménez, directora tècnica. Defensoria Universitària. Universitat de Sevilla”.

El dia 14 de gener del 2022 ens arriba una altra resposta al defensor de la Universitat Complutense de Madrid: “Benvolguts defensors, comparteixo amb vosaltres les conclusions succintes a què he arribat en relació amb el tema de l'exempció del pagament dels drets del títol plantejat per Rafael V. Orden (Universitat Complutense de Madrid). Les he dividides en dues parts. La part de les consideracions generals coincideix substancialment amb les conclusions del magnífic informe elaborat en el seu moment per Àngel Cobo (Universitat de Cantàbria), a qui felicito. La segona part conté informació específica de la Universitat de Barcelona.

”En general:

Reial Decret 1002/2010, de 5 d'agost, sobre expedició de títols universitaris oficials (grau, màster i doctorat), a diferència del Reial Decret 1496/1987, de 6 de novembre, sobre obtenció, expedició i homologació de títols universitaris (llicenciatura i doctorat) que disposava la constància en el títol dels premis extraordinaris, no fa cap esment a aquesta distinció.

”Per tant, cal interpretar que a la legislació estatal els premis extraordinaris no formen part de l'arquitectura de l'EEES. Segons els serveis acadèmics de la UB en una consulta que es va dirigir al MEC, se'ls va contestar que al sistema de títols de l'EEES no es preveuen premis extraordinaris. (Des del 2018 ja no es concedeixen els Premis Nacionals de Fi de Carrera d'Educació Universitària).

”Si bé és cert que l'Ordre de 30 d'abril de 1990 (a la seva disposició vuitena preveu l'exempció del pagament dels drets del títol en els supòsits en què s'ha obtingut premi extraordinari) no ha estat derogada expressament, també ho és que en no preveure la normativa de l'EEES aquest premi, cal sostenir que no seria possible invocar aquesta ordre per fonamentar la vigència general de l'exempció, ja que en l'àmbit de les exempcions i bonificacions no cal utilitzar l'analogia per aplicar-les a supòsits no expressament previstos (art. 14 de l'LGT).

”Per tant, actualment i en relació amb l'EEES, els premis extraordinaris es mantenen en la mesura que cada universitat en regula la concessió i els efectes. Pel que fa als efectes econòmics del premi, les universitats poden dotar-lo amb un import equivalent al de la taxa per expedició del títol (o superior); però, en la mesura que no tenen competència sobre taxes i preus públics, no podrien eximir directament del pagament de la taxa.

”A la UB:

Després de la implantació del sistema de títols de Bolonya, a la UB (acord del Consell de Govern de 25 de març del 2014) es preveu la concessió del Premi Extraordinari a tot estudiant que obtingui una qualificació mitjana superior a 9 al seu expedient. No hi ha, per tant, *a priori*, un únic beneficiari del Premi com passava anteriorment. La UB no regula cap altra conseqüència o efecte en relació amb aquesta distinció. Per tant, la concessió del Premi Extraordinari a la UB no diu res de nou que no digui ja el mateix expedient acadèmic, encara que sí que emfatitza l'assoliment aconseguit per l'estudiant.

En alguns centres es concedeixen distincions al millor expedient, i en algun cas (em consta que és així a la Facultat de Matemàtiques i Estadística) aquesta distinció compta amb la dotació econòmica de 1.000 € (grau) o 2.000 € (màster).

”A més, aquesta distinció es lliura en un acte públic. Normalment, a l’acte de graduació de la promoció. Salutacions cordials. Lluís Caballol, síndic. Universitat de Barcelona”.

El dia 14 de gener del 2022, el Síndic de Greuges de Catalunya ens fa arribar l’*e-Butlletí* del mes de gener.

El dia 19 de gener del 2022, el síndic de Greuges de la Universitat de Lleida envia el missatge següent: “Benvolguts, les circumstàncies actuals de desenvolupament de la pandèmia han motivat que el nostre rector acordés l’aplaçament de la trobada presencial de síndics que havia de fer-se a la nostra universitat els primers dies de febrer, fins que les circumstàncies ho permetin.

”Donat que el temps habitual anterior era el mes de juliol, en principi la nostra proposta és fer-ho el pròxim juliol, si pot ser. A més d’aquest anunci, he de dir-vos que, superat àmpliament el termini per al qual vaig ser nomenat com a síndic de Greuges de la Universitat de Lleida, el Claustre ha nomenat un nou síndic, amb el qual es produeix el meu cessament. El nou síndic és l’antic secretari de la Paeria de Lleida, un dels primers llicenciats en Dret de la Universitat de Lleida, quan encara depenia de la UB. És el senyor Jesús M^a Gutiérrez Bustillo, que ja ha pres possessió, i espero que en breu es posi en contacte amb tots vosaltres per continuar una col·laboració que sempre hem tingut amb la Xarxa Vives. No puc menys que agrair-vos a tots les atencions que heu tingut amb mi durant aquests cinc anys que ha durat la meua presència al davant de la Sindicatura de Lleida, que, a més, m’ha permès conèixer l’actual situació universitària, tan distinta de la que vaig viure. Continuaré a la vostra disposició per a tot allò que necessiteu, i espero no ‘despenjar-me’ i ser amb vosaltres a la trobada de síndics, a Lleida, que farem al juliol, si tot va bé. Una abraçada per a tots. Joan Betriu. Universitat de Lleida”.

El dia 19 de gener del 2022, des de l’oficina de la defensoria de la Universitat de Cadis ens fan arribar el missatge següent: “Bon dia, us enviem l’enllaç de la Memòria/Informe que la defensora universitària va presentar el passat 22 de desembre davant del Claustre universitari, en compliment del que estableixen els articles 202.5 i 27 dels EUCA i del ROF de la Defensoria Universitària, i que recull la relació d’activitats fetes per aquesta institució durant el període comprès entre l’octubre del 2020 i el setembre del 2021. [Memoria-Anual-2021-web.pdf \(uca.es\)](https://uca.es/Memoria-Anual-2021-web.pdf). Salutacions cordials. Inés González. Defensora adjunta. Universitat de Cadis”.

El dia 21 de gener del 2022, el síndic de Greuges de la Universitat de Girona envia el missatge següent: “Benvolgudes i benvolguts col·legues de les sindicatures de la Xarxa Vives, és ben comprensible, en la situació actual de la pandèmia, que s’hagi suspès fins a un millor moment la trobada prevista a Lleida a primers de febrer. Tot i que encara hi hagués pogut assistir com a síndic en actiu, espero tenir el consol de venir-hi més tard com a ‘assessor’ i acomiadar-me personalment de tots vosaltres, perquè jo també deixo la sindicatura a mitjans de febrer. Alguns potser ja sabíeu que, quan se’m va proposar el segon mandat de cinc anys –i jo ja n’havia fet setanta– vaig acceptar amb la condició de no haver d’acabar el temps complet d’un mandat tan llarg. Doncs, bé, aquest és el moment que resulta més oportú per a la meua universitat i per a mi mateix i, per tant, s’ha activat el procediment per elegir ‘una nova persona que ocupi la sindicatura de la UdG.

”Com sol passar en aquestes situacions, tinc sentiments contradictoris: la satisfacció i l’alegria serenes d’haver merescut la confiança per al càrrec i d’haver-lo exercit en tot moment amb la voluntat d’ajudar a tothom que ha vingut a la sindicatura a expressar una queixa, plantejar un conflicte, demanar una orientació o consell o qualsevol altra circumstància de les habituals en aquesta institució. També, la bona experiència d’haver-nos conegut entre col·legues en la varietat de trobades que acostumem a tenir i haver compartit coneixement i experiències que, sens dubte, són de gran valor per a l’exercici diari de la nostra responsabilitat. Per contra –però amb tota lògica–, també tinc un sentiment de tristesa per deixar una activitat tan singular i tan enriquidora humanament i institucionalment.

”Però la vida és i vol moviment i canvi. En nom de la lògica de la vida, doncs, hem de facilitar que les nostres institucions tinguin una renovació d’energia, perspectives i estils de treball, que segur que són bons per a la seva continuïtat i millora.

”Espero, com deia, que encara ens puguem saludar en una propera trobada presencial; però en tot cas quedo personalment a la vostra disposició en aquesta adreça. Molt cordialment. Joan Manuel del Pou. Síndic. Universitat de Girona”.

El dia 27 de gener del 2022, la Xarxa Vives d’Universitats ens fa arribar el butlletí de notícies amb l’actualitat de la Xarxa.

El dia 1 de febrer del 2022, la Universitat Internacional de València ens avisa d’un canvi de síndic amb el missatge següent: “Estimats presidentes i col·legues de la CEDU, voldria fer-vos partícips de la meva enhorabona a Vicent Josep Sorrentí Costa, que passarà a assumir la posició de defensor universitari a partir de l’1 de febrer del 2022, per sumar valor a la nostra universitat en el desenvolupament i acompanyament a la nostra comunitat universitària.

”Vicent compta amb una àmplia experiència com a docent, tutor i coordinador de títols a la Facultat de Ciències Socials i Jurídiques a la Universitat Internacional de València. La seva àmplia trajectòria i coneixements han atorgat la consecució del primer premi de la II edició dels Premis a l’Excel·lència Càtedra Fundació Mutualitat Advocacia.

”Per part meua, continuaré vinculada als projectes de la divisió de Planeta, Formació i Universitats; però ja des de la nova Universitat de Madrid, que iniciarà la seva activitat a l’octubre d’aquest any.

”Ha estat un plaer compartir amb vosaltres aquests més de tres anys, malgrat que gairebé dos han estat en una situació molt especial d’ajustaments a les nostres universitats a causa de la pandèmia. He après molt de vosaltres i això, per descomptat, m’ho emporto ja posat per a tota la vida. Els meus millors desitjos i salutacions per a tots. Ana M^a Cruz. Directora acadèmica. Universitat Internacional de València”.

El dia 1 de febrer del 2022 rebem una resposta al missatge anterior: “Estimada Ana, moltes gràcies pel teu amable comiat. Et desitjo el millor en la teua nova responsabilitat i aprofito per agrair-te la teua tasca i oferir la col·laboració de la CEDU en tot allò que necessitis. Igualment, donem la benvinguda a Vicent a aquest gran col·lectiu de la CEDU on, segur, se sentirà ben acollit i integrat de manera immediata. Per descomptat, estic a la vostra

disposició per a qualsevol cosa que considereu necessària. Una abraçada. Milagros Alario. Defensora de la Comunitat Universitària. Universitat de Valladolid”.

El dia 1 de febrer del 2022, el nou síndic de la Universitat Internacional de València respon el següent: “Estimada Milagros, estimats tots, bon dia i encantat de compartir aquesta experiència tan gratificant amb vosaltres. Estic a la vostra disposició. Una salutació molt cordial. Vicent Josep Sorrentí Costa. Defensor universitari. Universitat Internacional de València”.

El dia 7 de febrer del 2022, la presidenta de la CEDU ens envia el missatge següent: “Benvolguts companys i companyes de la CEDU, el passat dia 21 de gener vam celebrar la reunió de constitució i posada en marxa de la renovada Comissió Executiva. Per a la vostra informació, us envio el resum dels acords:

’Comissió Executiva 21 de gener de 2022.

Acords:

1. Es va acordar enviar una carta de felicitació tant al nou ministre d’Universitats com al Defensor del Poble, manifestant-los la nostra disponibilitat per col·laborar en les qüestions d’interès comú.

2. Es va aprovar la següent proposta de nomenament de vicepresident i de secretària. De conformitat amb el que disposa l'article 18.II dels Estatuts de la CEDU, la presidenta designa com a vicepresident el Sr. Lluís Caballol Angelats i com a secretària, la Sra. Adela Serra Rodríguez.

3. Es va acordar la següent distribució de funcions entre els membres de l'executiva: S'acorda que l'edició de la revista *Rued@* continuï, temporalment, com a responsabilitat de la Defensoria de la Universitat de Valladolid. El Sr. Àngel Rodríguez continuarà responsabilitzant-se de la pàgina web.

El manteniment actualitzat de les llistes i la presència a les xarxes socials continuarà sent responsabilitat del Sr. Juan Sebastián Fernández, amb el suport del Sr. Santiago Salamanca. Els contactes amb les universitats privades seran responsabilitat de la Sra. Carmen López, que continuarà la tasca de la Sra. Isabel Montequi. Les relacions amb el CERMI, amb qui la CEDU té subscrit un conveni, s'assignen a la Sra. Ana Tarrío.

Respecte de les relacions amb la RIDU, s'està esperant l'elecció dels nous membres de l'executiva de la RIDU per renovar el sistema de relació amb la CEDU.

Pel que fa a l'ENOHE, encara que no hi ha una relació oficial amb la CEDU, anteriorment era la mateixa presidenta de la Comissió Executiva la que s'encarregava de les relacions amb aquesta xarxa europea de defensors. Es considera que aquesta funció sigui assumida pel Sr. Rafael Orden.

4. Preparació de la Jornada Tècnica del 2022 i de la propera Trobada Anual de la CEDU. S'aprova recuperar l'activitat prevista per a l'any 2020, sota la responsabilitat de la Universitat de Alcalá, el defensor de la qual, el Sr. Gonzalo Pérez, ha ratificat el seu interès que es dugui a terme aquest any 2022. S'ha plantejat una jornada doble amb sessions simultànies dirigides, una al personal tècnic i d'administració, que versaria sobre “Tàctiques i tècniques a la recepció de queixes a les defensories”, i una altra, paral·lela, dirigida a defensors i adjunts sobre el tema dels “Mitjans efectius d'accés de persones amb discapacitat al PDI”. La data prevista de realització de la Jornada Tècnica és el 27 de maig.

5. En relació amb la propera trobada anual, el defensor de la Universitat de Santiago de Compostela va anunciar-ne l'organització, probablement per a finals de setembre. Durant

el mes de maig es durà a terme l'elecció de temes i ponents, deixant la concreció dels formats a l'organització.

6. Pròxima reunió de la Comissió Executiva. S'acorda per al divendres 1 d'abril.

La reunió va finalitzar amb paraules d'agraïment i reconeixement als membres de l'Executiva sortints i, molt especialment, a la seva presidenta, la Sra. Cecilia Gómez, i al seu secretari, Sr. Agustí Cerrillo, per la feina ben feta i les facilitats per dur a terme la transició.

”Una abraçada per a tots i totes i, per descomptat, estic a la vostra disposició per a qualsevol aclariment que calgui. Milagros Alario. Presidenta. CEDU”.

El dia 17 de febrer del 2022, el Síndic de Greuges de Catalunya ens fa arribar l'*e-Butlletí* del mes de febrer.

El dia 24 de febrer del 2022, la Xarxa Vives d'Universitats ens fa arribar el butlletí de notícies amb l'actualitat de la Xarxa.

El dia 25 de febrer del 2022 ens envien el missatge següent: “Estimats companys, avui s’ha publicat al BOE el text definitiu de la Llei de convivència. Podeu trobar-ne el text en aquest enllaç: <https://www.boe.es/boe/dias/2022/02/25/pdfs/BOE-A-2022-2978.pdf>. Salutacions cordials. Milagros Alario. Defensora de la comunitat universitària. Universitat de Valladolid”.

4. ASSISTÈNCIA I PARTICIPACIÓ EN ACTES

4.1. Trobada anual dels síndics de la Xarxa Vives d'Universitats

El síndic va assistir, el dia 8 de juliol del 2021, a les 12.00 hores, a la reunió que es va celebrar telemàticament dels síndics universitaris de la Xarxa Vives d'Universitats, amb l'ordre del dia següent:

12.00 hores: benvinguda i presentació dels síndics i síndiques.

12.20 hores: en Joan Betriu, síndic de la Universitat de Lleida, explica l'estat en què es troba l'organització de la trobada presencial a la Universitat de Lleida.

12.35 hores: exposició breu (5 minuts) i comentari dels temes proposats (10 minuts):

- “Els efectes de la pandèmia en la docència i la recerca del professorat universitari” (UIB).
- “Adaptació de la docència i l'avaluació com a conseqüència de la covid-19” (UV).
- “Excepcionalitats d'admetre situacions fora de la normativa estricta de la universitat o centres. Experiències” (UVIC-UCC)
- “Traslats d'expedients” (UPF)
- “Còpia, plagi i l'intent d'obtenir un millor resultat acadèmic fent servir qualsevol mitjà il·lícit” (UOC).
- “L'afectació que l'educació no presencial ha tingut en els drets dels alumnes” (UPC).
- “Obligatorietat de lliurar una còpia de l'examen als estudiants (moment i condicions)” (UA).
- “Nova legislació universitària” (UIV).
- “Criteris/normativa per a l'assignació docent” (UA).
- “Problemàtiques més freqüents que se'ns presenten” (URV).
- “Relació de la sindicatura de les universitats amb el Síndic de Greuges de l'autonomia (URL).
- “Avantprojecte de Llei de convivència universitària” (UB).

14.00 hores: cloenda.

4.2. Trobada Estatal de Defensors Universitaris (CEDU)

XXIII Trobada Estatal de Defensors Universitaris. Universitat de Cadis, del 10 al 12 de novembre del 2021



L'Aula Magna de la Facultat de Filosofia i Lletres de la Universitat de Cadis va acollir la XXIII Trobada Estatal de Defensors Universitaris, que va comptar amb l'assistència de més de 80 defensors universitaris.

Aquesta trobada estava prevista fer-la gairebé dos anys enrere, però es va posposar amb motiu de la situació sanitària provocada per la pandèmia de la covid-19 fins que va ser més propícia la celebració presencial.

La inauguració de les jornades va anar a càrrec del rector de la Universitat de Cadis, Francisco Piniella Corbacho; de la presidenta de la Conferència Espanyola de Defensors Universitaris (CEDU) i defensora de la Universitat d'Alacant, Cecília Gómez Lucas, i de la defensora de la Universitat de Cadis, Ana María Rodríguez Tirado.

La Trobada es va organitzar en tres sessions, estructurades en ponències i grups de treball en què es va analitzar i debatre sobre la mediació, el respecte mutu en la gestió de les reclamacions i els reptes i possibilitats de la nova presencialitat a la Universitat.

Es va comptar igualment amb la participació dels ponents externs següents: Marina Otero Reina, responsable de l'Àrea de Mediació del Defensor del Poble Andalus; Severiano Fernández Ramos, **catedràtic d'universitat de l'Àrea de Dret Administratiu i secretari general de la Universitat de Cadis**, i María Paz Prendes Espinosa, catedràtica d'universitat de l'Àrea de Tecnologia Educativa de la Universitat de Múrcia.

Les jornades van culminar amb la celebració anual de l'Assemblea General de la CEDU, en el transcurs de la qual es van renovar els òrgans de govern de l'associació (presidència de la CEDU i Comissió Executiva). Com a resultat de la votació, va ser escollida com a nova presidenta de la CEDU la defensora de la Universitat de Valladolid, la Sra. Milagros Alario Trigueros. També, es va aprovar el canvi de denominació de l'associació pel nom següent:

Conferència Estatal de Defensories Universitàries, en comptes de la denominació anterior, que era Conferència Estatal de Defensors Universitaris.

Desenvolupament de les sessions i les ponències que es van portar a terme

SESSIÓ I. MEDIACIÓ/CONCILIACIÓ

PONÈNCIA: “La mediació en el Defensor del Poble Andalús”, a càrrec de Marina Otero Reina, responsable de l'Àrea de Mediació del Defensor del Poble Andalús.

Coordinadores de la sessió I:

- Esther Pillado González, defensora universitària de la Universitat de Vigo
- Ágata María Sanz Hermida, defensora universitària de la Universitat de Castella-la Manxa

SESSIÓ II. EL RESPECTE MUTU EN LA GESTIÓ DE LES RECLAMACIONS

PONÈNCIA: “El respecte mutu en la gestió de les reclamacions: marc jurídic”, a càrrec de Severiano Fernández Ramos, catedràtic d'universitat de l'Àrea de Dret Administratiu i secretari general de la Universitat de Cadis.

Coordinadors de la sessió II:

- Manuel Montalbán Peregrín, defensor universitari de la Universitat de Màlaga
- Ana María Rodríguez Tirado, defensora universitària de la Universitat de Cadis

SESSIÓ III. REPTES I POSSIBILITATS DE LA NOVA PRESENCIALITAT A LA UNIVERSITAT

PONÈNCIA: “Reptes i possibilitats de la nova presencialitat”, a càrrec de María Paz Prendes Espinosa, catedràtica d'universitat de l'Àrea de Tecnologia Educativa de la Universitat de Múrcia.

Coordinadors de la sessió III:

- Juan José Vera Martínez, defensor universitari de la Universitat de Múrcia
- Ángel Cobo Ortega, defensor universitari de la Universitat de Cantàbria

Relleu en la presidència i la Comissió Executiva de la CEDU

Durant la celebració de la XIV Assemblea General Ordinària de la CEDU, que ha transcorregut a la Universitat de Cadis, han tingut lloc les eleccions per renovar la presidència de la CEDU i la Comissió Executiva. Les persones elegides han estat les següents:

Presidenta de la CEDU:

- Sra. Milagros Alario Trigueros, de la Universitat de Valladolid

4.3. Visites i assistència del síndic a diferents actes

—El síndic va assistir, el dia 17 de juny del 2021, a l'acte del seu investiment com a doctor honoris causa per la Universitat de Girona, en reconeixement a la seva trajectòria de recerca, acadèmica i cultural en l'àmbit del periodisme i la comunicació. El síndic va centrar el seu parlament d'acceptació en les "Aportacions dels clàssics gironins en la teoria del periodisme". La cerimònia, que es va poder celebrar de manera presencial, després de ser posposada a causa de la pandèmia, va tenir lloc al migdia, a l'Aula Magna Modest Prats de la institució gironina, presidida per Quim Salvi, rector de la UdG. El síndic va estar acompanyat pel seu padrí, Lluís Costa, director científic del Campus de Comunicació Cultural i Corporativa de la UdG. La representació de la UPF va anar a càrrec de Manel Jiménez, vicerector de Transformació Educativa, Cultura i Comunicació; Jordi Balló, director del Departament de Comunicació, i Carles Pont, degà de la Facultat de Comunicació.

—El síndic va assistir, el dia 28 de setembre del 2021, a l'acte de signatura del protocol d'adhesió de la UPF a la Bústia Ètica i de Bon Govern entre la Universitat Pompeu Fabra i l'Ajuntament de Barcelona, que va tenir lloc a les 16.00 hores, al Saló de Cròniques, de l'Ajuntament de Barcelona.

—El síndic va assistir, el dia 15 d'octubre del 2021, a l'acte d'inauguració del nou grau en Medicina de la UPF, que va tenir lloc a les 9.30 hores, a l'auditori del Parc de Recerca Biomèdica de Barcelona (PRBB), al campus universitari de la UPF.

—El síndic va assistir, el dia 18 d'octubre del 2021, a l'acte d'inauguració del curs acadèmic 2021-2022, que va tenir lloc a les 12.00 hores, a l'auditori del campus del Poblenou.

—El síndic va assistir, el dia 1 de desembre del 2021, a la sessió del Claustre de la UPF, que va tenir lloc a les 9.30 hores, a l'auditori del campus de la Ciutadella. Durant la sessió, el síndic va presentar el seu Informe anual (2020-2021), davant del Claustre.

—El síndic va presentar, el dia 21 de desembre del 2021, per videoconferència, l'Informe anual del síndic de Greuges de la UPF (2020-2021), a la sessió plenària del Consell Social de la UPF.

5. CONSIDERACIONS FINALS

A partir de les actuacions fetes per l'oficina del Síndic de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra **des del 12 de juny del 2021 fins al 15 de març del 2022** es poden formular les consideracions següents:

Primera. Tot i les advertències manifestades en diverses resolucions, i en memòries i informes que s'han presentat al Claustre en cursos anteriors, el síndic rep queixes i atén consultes relacionades amb incompliments substancials del Pla Docent d'Assignatura (PDA) en una qüestió fonamental com és la **llengua** en la qual s'ha d'impartir una assignatura en general o en els grups en què es desglossa, si és el cas, i també en seminaris i en grups de pràctiques.

Han estat encara freqüents els casos d'assignatures que en el PDA figura que la docència és en llengua catalana, però que es fan en llengua castellana o, cada cop més, en llengua anglesa. Respectar la llengua o les llengües de docència tal com s'han publicat és una garantia tant per a estudiants com per a professors. Per aquest motiu, el síndic va emetre, en començar el curs i en difusió pública, el Memoràndum 1/21, de 17 de setembre.

Segona. Va ser positiva la resposta donada per la UPF als dubtes plantejats per alguns estudiants respecte a l'aplicació de la Llei 1/2018, de 8 de maig, i del Decret Llei 22/2021, de 5 d'octubre, en relació amb el fet que tots els alumnes que van accedir als estudis de grau en una universitat catalana a partir del curs 2018-2019 havien d'acreditat per graduar-se un nivell equivalent al **B2** del Marc Europeu Comú de Referència d'anglès, alemany, francès o italià. Per donar compliment a l'esmentada llei, la UPF va incorporar aquest requisit a les memòries dels plans d'estudis de totes les titulacions de grau. La UPF no és l'única universitat catalana que va demanar aquest requisit, sinó que va seguir l'esmentada llei i tots els acords presos per les universitats en el marc del Consell Interuniversitari de Catalunya (CIC). Per donar compliment a l'acord de 26 de març del 2021 d'aquest Consell, la UPF va establir vies alternatives a la presentació d'un certificat per acreditar l'esmentat nivell de competència lingüística. La UPF considera que la formació en llengües estrangeres dels nostres estudiants de grau és fonamental. Per reconèixer l'esforç dels alumnes que durant els darrers anys s'han format en competències i coneixements en una tercera llengua es lliurarà el Passaport UPF d'acreditació i formació lingüístiques, com a complement al títol de graduat, als estudiants que es graduïn el curs 2021-2022 o posteriorment i que en compleixin els requisits establerts.

Tercera. Han estat freqüents les queixes relatives a problemes amb empreses o institucions que contracten estudiants per fer **pràctiques extracurriculars**. Cal advertir a estudiants, docents i gestors acadèmics i administratius que perseverin amb la màxima atenció, cura i diligència en la tramitació d'afers acadèmics sotmesos a terminis, sobretot quan afecten persones d'empreses o institucions alienes a la Universitat. En aquest sentit, és necessari millorar en eficiència i que alhora es flexibilitzin els circuits de gestió docent i administrativa complexa, com és la de conjuminar compatibilitats horàries i modalitats de pràctiques fora de la Universitat. Concretament, s'han d'extremar les mesures de gestió dirigides a evitar que es cometin errors en les contractacions, alguns induïts, certament, per canvis de criteri, per vacil·lacions o dilacions en les empreses o institucions receptores, i també per manca d'experiència dels estudiants en aquesta mena de relacions entre la Universitat i organitzacions externes.

Quarta. A la vista d'una queixa d'un estudiant d'un curs en concret i de consultes rebudes durant aquest any acadèmic sobre els calendaris i els horaris de **proves avaluables**, cal recordar l'article 25.6 del Reial Decret 1791/2010, de 30 de desembre, pel qual s'aprova l'Estatut de l'estudiant universitari. Aquest instrument legal disposa que en la programació dels sistemes d'avaluació s'evitarà, de conformitat amb les normatives autonòmica i de cada universitat, que l'estudiant sigui convocat a proves de caràcter global de distintes assignatures del mateix curs en un termini inferior a 24 hores, i que, en tot cas, tindrà dret que la realització de les proves de caràcter global corresponents no li coincideixin en data i hora. En concret, el síndic va requerir explicacions al deganat d'un centre que havia convocat exàmens de sis assignatures que coincidien dins un període de quaranta hores, i que en dues d'aquestes assignatures es feien les proves avaluables en un mateix matí i amb una hora de diferència. Calia remarcar aquests drets sobretot en dures circumstàncies excepcionals com les congriades el curs 2021-2022 per la crisi sanitària encara latent. Convé que autoritats acadèmiques, càrrecs i personal docent incrementin i accentuïn les relacions amb els representants dels estudiants per tal de consensuar, consultar, raonar o, si més no, explicar prèviament qüestions pràctiques que no afecten els continguts avaluats, és clar, però que són determinants per als alumnes, com és el cas dels dies i les hores d'exàmens preceptius i decisius d'assignatures.

Cinquena. Ha estat exemplar la reacció institucional de la Universitat quan ha expressat públicament la solidaritat amb la població d'**Ucraïna** i de ferma condemna a l'atac militar fet pel govern rus. Una primera prioritat ha estat garantir el benestar i el retorn dels estudiants de la UPF a la zona, i el contacte i el suport als estudiants, professors i personal ucraïnès i rus present a la nostra Universitat. Es dona empara acadèmica, ajuda i acompanyament a les persones refugiades que es veuen afectades per la invasió, una actuació amb implicacions legals i econòmiques, que el rector està treballant amb el sistema universitari català i amb el govern de la Generalitat.

Sisena. En els inicis de curs, el síndic va actuar d'acord amb els col·legues d'arreu de Catalunya i d'Espanya a partir de demandes massives que havien enviat aspirants a ingressar en els graus de **medicina**, els quals no hi entraven per notes de tall i demanaven explicacions sobre les places que podien quedar desertes.

Setena. Ha acabat el **mandat del síndic del període 2015-2022**. En aquests set anys s'ha substanciat una mitjana anual de 100 actuacions (un 55% de queixes i un 45% de consultes). La majoria de sol·licituds les han formulades estudiants de grau. Les demandes més nombroses han estat les relacionades amb avaluacions de proves i docència en general. Un aspecte qualitatiu que cal remarcar és la millora progressiva registrada a la UPF en el respecte als drets de les persones de tota la comunitat universitària pels quals ha de vetllar el síndic com a comesa principal.

6. NORMATIVA APLICABLE

6.1. Estatuts de la Universitat Pompeu Fabra de 9 de setembre del 2003

Capítol 2. Síndic o síndica de Greuges de la Universitat (articles 81 i 82)

Article 81. Definició i funcions

81.1. El síndic o síndica de Greuges de la UPF defensa els drets de tots els membres de la comunitat universitària, així com el compliment de tot allò que disposen aquests Estatuts i les normes que els desenvolupin.

81.2. És elegit pel Claustre, a proposta del rector o rectora, per una majoria de tres cinquenes parts dels claustrals presents, entre membres de la comunitat universitària o persones de reconegut prestigi no pertanyents a la Universitat. En cas que tingui atribuïdes funcions docents, ha de ser dispensat totalment o parcialment de l'exercici d'aquestes.

81.3. La durada del seu mandat és de set anys, sense possibilitat de reelecció.

Article 82. Règim de funcionament

82.1. El síndic o síndica de Greuges ha d'elaborar un informe anual, que ha de presentar davant el Claustre i el Consell Social.

82.2. Actua amb independència i autonomia respecte a les diferents instàncies universitàries. No està sotmès a mandat imperatiu ni a instruccions de cap autoritat acadèmica o òrgan de govern. Actua d'ofici o a instància de part, sense que les demandes d'actuació puguin ser sotmeses a cap tipus de formalitat. El Consell de Govern ha d'aprovar el reglament de funcionament del síndic.

82.3. El síndic o síndica de Greuges pot accedir a qualsevol document intern de la Universitat. Tots els membres de la comunitat universitària han d'atendre les demandes que els adreci en l'exercici de les seves funcions.

Aquest desenvolupament el fa el Reglament del Síndic de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra, aprovat per acord del Consell de Govern d'1 de febrer del 2006:

6.2. Reglament del Síndic de Greuges

Acord del Consell de Govern d'1 de febrer del 2006

El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra és la figura creada l'any 1993 per a la defensa dels drets dels membres de la comunitat universitària de la UPF.

Atesa la necessitat d'adaptar el reglament de funcionament del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra a la configuració que en fan els nous Estatuts de la UPF, així com la necessitat de preveure una sèrie de requeriments que aquests anys d'experiència han demostrat necessaris per al bon funcionament d'aquesta institució, com ara l'abast del seu àmbit d'actuació o les seves relacions amb altres síndics de Greuges o figures similars.

Es proposa al Consell de Govern l'aprovació del "Reglament del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra" en els termes següents:

TÍTOL 1

Àmbit d'actuació del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra

Article 1

1. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra és la figura que, d'acord amb l'article 81 dels Estatuts de la Universitat, s'encarrega de defensar els drets de tots els membres de la comunitat universitària establerts en l'article 72 i en els articles 84, 94 i 126, respectivament, per a cadascun dels col·lectius que conformen la comunitat universitària de la UPF, i de garantir el compliment de tot allò que disposen els Estatuts de la Universitat i les seves normes de desenvolupament.
2. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra rep les queixes i les observacions que se li formulin sobre la vulneració dels drets de la comunitat universitària i l'incompliment de tot allò previst en els Estatuts de la Universitat.
3. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra pot rebre queixes i observacions dels alumnes dels centres d'ensenyament superior adscrits a la UPF, sempre que així es prevegi en el conveni de col·laboració subscrit entre la UPF i el centre adscrit i que aquestes queixes o observacions estiguin relacionades amb els drets d'aquests estudiants i es derivin directament de l'aplicació de les normes acadèmiques del centre autoritzades per la UPF. En tots els altres casos, el síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra podrà actuar de mediador o medidora entre l'alumne o alumna i el centre, sempre que el centre hi estigui d'acord.

TÍTOL 2

De la independència del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra

Article 2

1. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra compleix les seves funcions amb independència respecte a les diferents instàncies universitàries, i actua amb autonomia i objectivitat segons el seu propi criteri, en el marc del que estableixen els Estatuts de la Universitat. No està subjecte a mandat imperatiu ni a instruccions de cap autoritat acadèmica o òrgan de govern.

2. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra pot accedir a qualsevol document intern de la Universitat, amb la deguda salvaguarda del dret a la intimitat de les persones. Els òrgans universitaris i tots els membres de la comunitat universitària estan obligats a proporcionar les dades i les informacions sol·licitades pel síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu en l'exercici de les seves funcions.

TÍTOL 3

De la forma d'elecció, del cessament i de les condicions del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra

Article 3

1. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra és elegit pel Claustre, a proposta del rector o rectora, per una majoria de tres cinquenes parts dels claustrals presents, d'acord amb allò previst en l'article 81.2 dels Estatuts de la Universitat, entre els membres de la comunitat universitària o persones de reconegut prestigi no pertanyents a la Universitat.

2. La durada del mandat del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra és de set anys, sense possibilitat de reelecció.

3. El rector o rectora donarà a conèixer la seva proposta de síndic o síndica de Greuges a la Mesa del Claustre. La candidatura es farà pública amb deu dies d'antelació respecte a la data de la sessió del Claustre en la qual s'hagi de fer l'elecció, i haurà d'anar acompanyada d'una semblança i d'una breu ressenya dels mèrits del candidat o candidata.

4. En la sessió en què s'hagi de fer l'elecció, el rector o rectora exposarà els mèrits del candidat o candidata, el qual estarà absent de la sala.

Article 4

La condició de síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra és incompatible amb l'exercici de qualsevol mandat representatiu o de confiança a la Universitat Pompeu Fabra. En cas que el síndic o síndica de Greuges tingui atribuïdes funcions docents, en serà dispensat totalment o parcialment.

Article 5

1. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra cessa per alguna de les

causes següents:

- a) Per renúncia.
- b) Per finalització del mandat per al qual va ser elegit.
- c) Per incapacitat o inhabilitació declarada per decisió judicial ferma o per sentència ferma per delictes dolosos.
- d) Per incompliment de les obligacions i deures del càrrec que comporti la pèrdua de confiança del Claustre.

2. En aquest darrer cas, el cessament és decidit per la mateixa majoria prevista per a l'elecció, a iniciativa del rector o rectora, del Consell de Govern o d'una quarta part dels membres del Claustre. Cal presentar una moció degudament motivada davant el Claustre, i en la sessió convocada a l'efecte el síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra podrà fer ús de la paraula abans de la votació. En els altres casos, el rector o rectora declararà la procedència del cessament i en donarà compte al Claustre.

TÍTOL 4

Del procediment i de l'actuació del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra.

Article 6

1. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra actua d'ofici o a instància de part.
2. Tota persona de la comunitat universitària amb interès legítim, tant individual com col·lectiu, pot adreçar-se al síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra per sol·licitar-li que actuï en relació amb la queixa que formula.
3. Els òrgans de govern de la Universitat també poden demanar al síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra que actuï.

Article 7

Les queixes han de ser presentades davant el síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra per la persona interessada mitjançant un escrit raonat, acompanyat dels documents que puguin servir per esclarir el cas.

Article 8

Entre la producció del fet que és objecte de queixa i la presentació de la formulació escrita d'aquesta al síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra no poden transcórrer més de sis mesos. L'inici de les actuacions, quan es produeixi d'ofici, no està sotmès a cap termini preclusiu.

Article 9

1. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra ha de registrar totes les

queixes que se li formulin i acusar-ne recepció, per posteriorment tramitar-les o rebutjar-les. En aquest darrer cas, ho ha de comunicar a la persona interessada mitjançant un escrit motivat.

2. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra rebutjarà les queixes anònimes, les formulades amb fonamentació insuficient o inexistència de pretensió i totes aquelles la tramitació de les quals causi un perjudici al dret legítim d'una tercera persona.

Article 10

1. Les decisions i les resolucions del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra no poden ser objecte de cap mena de recurs, i les queixes que se li formulen no afecten els terminis previstos per a l'exercici de les accions que siguin procedents en via administrativa o jurisdiccional.

2. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra pot, en les seves decisions i resolucions, formular a les autoritats o al personal de la Universitat advertències, recomanacions i suggeriments relatius als seus deures legals. En cap cas, però, no pot modificar o anul·lar actes o resolucions administratius.

Article 11

1. Una vegada admesa la queixa o iniciat l'expedient d'ofici, el síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra adoptarà les mesures d'investigació que consideri necessàries. Podrà requerir la persona afectada per la queixa que faci les al·legacions pertinents, que aporti la documentació necessària o que comparegui a informar, i, si escau, podrà comunicar-ho als òrgans acadèmics o administratius afectats i demanar-los-en informació. Aquests òrgans disposaran d'un termini de vint dies per contestar.

2. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra pot proposar a l'autoritat o a l'òrgan afectat de la Universitat, en el marc de la legislació vigent, fórmules de conciliació o d'acord que possibilitin una resolució positiva i ràpida de les queixes. En el cas que una de les parts no admeti aquestes fórmules, haurà de motivar la seva negativa.

3. El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra disposarà d'un termini màxim de quatre mesos per resoldre les queixes que li hagin estat formulades.

TÍTOL 5

De l'informe anual del síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra

Article 12

El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra ha d'elaborar un informe anual sobre la seva actuació. Aquest informe el presentarà en la primera reunió del Claustre del curs acadèmic i, posteriorment, davant el Consell Social, i contindrà, com a mínim, les dades següents:

- el nombre i la mena de queixes formulades i d'expedients iniciats d'ofici;

- les queixes rebutjades, les que estiguin en tramitació i les ja investigades, amb el resultat obtingut i, també, les causes que hi van donar lloc.

No han de constar en l'informe les dades personals que permetin la identificació pública dels interessats en el procediment d'investigació, però sí que es podran esmentar els òrgans administratius o acadèmics que puguin haver obstaculitzat les investigacions.

TÍTOL 6

De les relacions amb altres síndics de greuges o figures similars.

Article 13

El síndic o síndica de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra manté relacions de col·laboració amb altres síndics de greuges o figures similars, tant del sistema universitari com en general, en l'àmbit de les seves funcions. A aquest efecte, pot signar convenis de col·laboració amb altres síndics, que hauran de ser ratificats pel Consell de Govern.

Disposició derogatòria. Queda derogat el Reglament del Síndic de Greuges de la Universitat Pompeu Fabra aprovat per acord de la Junta de Govern de 8 de març de 1995.



Oficina del Síndic de Greuges de la UPF:

Síndic: ***Dr. Josep Maria Casasús i Guri***

Responsable de l'oficina: ***Marga Segovia Riquelme***

Barcelona, **15 de març del 2022**